

[Ole Vig Jensen]

dinering mellem arbejdsmarkedsuddannelserne og undervisningsministeriets uddannelser, og derfor bliver det næppe nemmere af, at det er en flerpartiregering, der skal have det til at lykkes. Jeg mener, at vi under udvalgsarbejdet må gøre os overvejelser om, hvorvidt det er muligt at fastlægge en langt bedre og stærkere koordinering mellem de initiativer, der tages dels under arbejdsmarkedsuddannelseslovgivningen, dels under undervisningsministeriets lovgivning.

Men alt i alt synes vi, at det er meget hurtigt, at en række af 10 punkts programmets intentioner føres ud i livet, og derfor kan vi støtte lovforslaget med de i øvrigt faldne bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Jeg vil godt spørge hr. Ole Vig Jensen, om jeg har misforstået det, der står i bemærkningerne på side 7. Der står helt præcist, at ufaglærte og faglærte personer med lange videregående uddannelser vil kunne deltage i kurser for målgruppen efter behov. Længere nede står det samme:

»Målgrupperne *ufaglærte og faglærte* er med hensyn til efter- og videreuddannelse omfattet af lovgivningen om arbejdsmarkedsuddannelserne. De nye uddannelser er ikke tænkt tilrettelagt for ufaglærte og faglærte, men de to grupper vil som nævnt også kunne deltage heri, hvis de har uddannelsesbehov fælles med de nævnte mellemteknikere.«

Hvordan kan man tro, at en ufaglært kvinde på 45 år – for nu at tage et eksempel – har samme mulighed for at gå ind i en uddannelse eller i et kursus tilrettelagt for en mellemtekniker?

(Kort bemærkning).

Alice Faber (SF):

Er det sådan, at det radikale venstre går ind for bemyndigelse, hvis lokale arbejdsgivere kan komme med indstilling om, hvad det er, de synes er en god idé, og ministeren så kan sidde og bemyndige og skalte og valte, som han vil?

Jeg vil også godt spørge hr. Ole Vig Jensen, om de store intentioner i 10 punkts programmet var, at det skulle være almen folkeoplysning og kompetencegivende uddannel-

se. Her bliver afsat temmelig mange penge af de 100 mill. kr. Synes hr. Ole Vig Jensen, at det ligger i dette lovforslag?

(Kort bemærkning).

Ole Vig Jensen (RV):

Først til fru Alice Faber. Nej, det ligger naturligvis ikke i dette lovforslag, fordi dette forslag i særlig grad netop skal tilgodese den erhvervsrettede del af 10 punkts programmet. Derfor er det selvfølgelig ikke her, at det almene område skal tilgodeses. Det skal det på anden vis, og vi fik jo bekræftet ved debatten forleden dag, at der af de 100 mill. kr. er afsat 50 mill. kr. til erhvervsrettede aktiviteter og de andre 50 mill. kr. til det almene område, så den sag mener jeg i og for sig er på plads. At de 50 mill. kr. til de erhvervsrettede aktiviteter så er blevet til mere end 50 mill. kr., fordi det har været muligt at styrke indsatsen, er vel kun af det gode.

Desuden vil jeg sige til fru Alice Faber, at der er jo ikke tale om, at lokale arbejdsgivere skal skalte og valte med denne lovgivning. Tværtimod er der flere implicerede parter, der skal være med, og vore bestræbelser går jo ud på, at hvor det er muligt at tilvejebringe flere uddannelsespladser, der kan give beskæftigelse bagefter, er det da ikke unødigt at gøre det.

Til fru Jytte Andersen. De formuleringer, fru Jytte Andersen læste op fra bemærkningerne side 7, bekræfter jo, at ufaglærte og faglærte også kan deltage i denne undervisning, men man må ikke glemme, at dette lovforslag selvfølgelig også skal ses i sammenhæng med lovforslaget om arbejdsmarkedsuddannelserne, hvor der også sker en udbygning, og hvor der er rige muligheder for disse grupper.

Jeg synes, man skal lade være at blande det sammen, men glæde sig over, at vi igen gør fremskridt, og det gør vi med dette lovforslag, så vidt jeg kan vurdere det.

(Kort bemærkning).

Alice Faber (SF):

50 mill. kr. til erhvervsrettede uddannelser, siger hr. Ole Vig Jensen. Ja men er de kompetencegivende, hr. Ole Vig Jensen? Det står der ikke en snus om. Det kan lige så godt være uddannelser af en uges varighed som af