

[Elisabeth Bruun Olesen]

nesinstitutionerne i samarbejde med det lokale erhvervsliv.

Der er altså tale om et lovforslag, der i ekstraordinær grad er meget, meget snæver uddannelse på erhvervslivets betingelser, og det kan VS ikke gå ind for.

Til slut vil vi også tage afstand fra, at ministeren bemyndiges til at fastsætte bestemmelser om betaling af kursusafgifter. I bemærkningerne står der et indskrivningsgebyr på 300 kr.

Steffensen (KrF):

Det lovforslag, vi her har til behandling, er kristeligt folkepart meget tilfreds med, og vi takker ministeren, fordi han er kommet med dette udspil så hurtigt, som det nu har kunnet lade sig gøre, og vi har jo hørt fra det radikale venstre, at der også dér er tilfredshed med, at der nu i hvert fald er mulighed for at realisere dele af 10 punkts programmet.

Det er meget væsentligt, at vi får taget fat på hele den vigtige problemstilling, der er opstået og stadig forstærkes omkring efteruddannelserne, og det er da ikke mindst vigtigt i en tid, hvor den teknologiske udvikling skrider meget hurtigt frem.

Der er sagt meget om lovforslagets hovedpunkter, og det vil jeg ikke gå så meget ind på, men dog sige, at midt i alt det positive, der ligger i det, synes jeg, man bør være opmærksom på, om § 4 f.eks. skal begrænses til undervisningsministeriets organer alene. Jeg tænker på, at Jernet f.eks. er kommet med et udspil. De har nogle tanker om, hvordan udviklingen kunne blive inden for deres område indtil 1993, og det er nok vigtigt, at også disse ting kommer med ind i betragtningerne.

Det er også muligt, at en konsulentordning ville være en god ting. Jeg tænker på, at man nok kunne ønske, at vi i hvert fald ikke løber ind i problemer i forbindelse med, at der bliver lidt stramme administrative bånd, der ligesom kan hindre en positiv udvikling. Jeg mener heller ikke, det ligger i lovforslaget, at disse bånd nødvendigvis skal gøres strammere eller blive vanskeligere at administrere, men jeg vil nok mene, at man skal have det med ind i overvejelserne, når man nu i udvalgsarbejdet finder frem til det endelige resultat.

Målgruppen har der været talt en del om. Efter vor opfattelse er målgruppen udmærket. Også her bør man dog være opmærksom på, at den ikke bliver for snæver, men at man kan få den så bredt formuleret som muligt.

Hvad angår uddannelsesstøtten, er det selvfinansieringsprincippet, der er gjort gældende, og det er også rigtigt, synes vi. Det var ønskeligt, om de 125 mill. kr. alene kunne bruges til udviklingsprojekter og forsøg. Det er klart, at det ville gøre forslaget om muligt endnu mere fremtidsorienteret, og det er det, vi har brug for, men vi erkender naturligvis også, at der er et problem med hensyn til støtten for den enkelte deltager. Vi må prøve på i udvalget at få afklaret, hvordan disse ting kan afbalanceres så godt som muligt i forhold til hinanden.

Også kristeligt folkeparti kunne ønske sig, at vi fik en bedre koordinering imellem undervisningsministeriet og arbejdsministeriet, når det drejer sig om uddannelse og efteruddannelse af den karakter, vi her taler om, men vi vil gerne gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Alice Faber (SF):

Hr. Steffensen udtaler sig smukt om, at de går ind for selvfinansiering, og jeg kunne tænke mig at spørge hr. Steffensen, hvilke uddannelser man kunne tænke sig skulle overgå til privat virksomhed, for det drejer sig jo om, at uddannelsen lige pludselig bliver et privat finansieret foretagende.

(Kort bemærkning).

Steffensen (KrF):

Jeg kan kun sige til fru Alice Faber, at jeg ikke synes, man skal låse sig fast på nogle bestemte uddannelser og sige nu, at det skal være dér og dér. Det, der er vigtigt, er, at vi nu som helhed kan nå frem til, at der tages et konstruktivt initiativ her i folketinget på efteruddannelsesområdet, som jo er meget vidt favnende. Derfor vil jeg ikke her give bud på, hvad det er for uddannelser, der hører hjemme her eller dér.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):