

[Industriministeren]

banken eller sparekassen, og det er der ingen fornuft i.

Jeg kan ikke støtte lovforslaget.

**Svend Andersen (S):**

Baggrunden for fremsættelsen af dette lovforslag om at give de offentlige repræsentanter i banker og sparekasser øgede rettigheder og pligter er ifølge forslaget den opmærksomhed, som sagen om Kronebanken har givet anledning til. Det fremgår endvidere af bemærkningerne, at forslagsstillerne sætter et spørgsmålstegn ved samfundsrepræsentanternes tilstedeværelse i det hele taget, og nu forstår jeg på industriministeren, at han heller ikke mener, det er en god idé at have samfundsrepræsentanter, i hvert fald ikke, at deres beføjelser skal udvides.

Det er helt klart socialdemokratiets opfattelse, at man ikke bare skal bevare samfundsrepræsentanterne i pengeinstitutter, men også skal udvide deres virkeområde til at dække alle steder, hvor der formidles kapital. Derfor er vi enige i de intentioner, der er i forslaget om at styrke samfundsrepræsentanterne ved at øge deres rettigheder og pligter, men vi mener i øvrigt, at lovgivningen om de forskellige kapitalformidlingsforetagender bør ændres ikke bare med hensyn til samfundsrepræsentanter, men helt generelt, og det er med det formål, vi har fremsat beslutningsforslag nr. B 72, som skal behandles som næste punkt på dagsordenen. Jeg skal derfor i det væsentligste henvise til det, der står i dette beslutningsforslag, og sige, at det foreliggende forslag selvfølgelig bør indgå i de samlede drøftelser af disse problemer.

**Flemming Hansen (KF):**

Lovforslaget viser efter det konservative folkepartis opfattelse en komplet mangel på forståelse for det arbejde, der foregår i enhver virksomheds bestyrelse, og en for venstresocialisterne helt bevidst interesse i at mistænkeliggøre dele af dansk erhvervsliv.

I bemærkningerne til lovforslaget nævner man Kronebanken og forsøger efter min opfattelse på en poppet måde at lægge ansvaret for Kronebankens mange og store problemer på enkelte af bestyrelsens repræsentanter. Dette er naturligvis ikke korrekt, og jeg ser meget hellere, at vi, som industriministeren har lovet og i høj grad levet op til, i folketin-

gets erhvervsudvalg får en grundig gennemgang af problemstillingen i forbindelse med Kronebanken og derefter drager de nødvendige konsekvenser, så lignende situationer i videst muligt omfang kan undgås.

Vi afviser altså dette forslag.

**Skrumsager Skau (V):**

På en måde føler jeg ikke, det er nødvendigt at kommentere det foreliggende forslag fra VS; det taler jo næsten for sig selv og viser tydeligt, at der er noget i samfundspolitikken, erhvervspolitikken og ansvarsfordelingen, som VS ikke har forstået. Det kommer frem ved, at de igen sætter et stort spørgsmålstegn ved, hvilke pligter og opgaver vi alle sammen har i vores samfund. De har åbenbart en forestilling om, at alt skal ordnes via bureaukratiske regler og udgivelse af rapporter, og det mener de vil hjælpe. Det er jo formynderstaten, og det går vi stærkt imod. Opgaven er i stedet at give os alle et ansvar for det, vi arbejder med, for alle og for samfundet. Det er opgaven at gøre os alle samfundsbevidste lige fra barnsben, og vi er det, hvis vi får lov.

Problemerne bliver større, hvis dette forslag fra VS bliver gennemført, for så kommer ansvarsforflygtigheden, mistænkeliggørelsen og bureaukratiet. Betyder dette, at der slutte- lig skal sendes en beretning til folketingets erhvervsudvalg, at det er erhvervsudvalget, der sidder med ansvaret, eller hvad?

Nej, lad os fastholde, at det er bestyrelsen, at det er ledelsen, som har ansvaret, og at det er banktilsynet, der kontrollerer, at banklovens bestemmelser overholdes.

Derfor kan venstre ikke støtte forslaget.

Jeg skal sige fra CDs ordfører, hr. Brusvang, at han også afviser forslaget.

**Rahbæk Møller (SF):**

Jeg kan ikke lade være med at sige til hr. Skrumsager Skau, at forslaget som jeg har forstået det, netop går ud på at give disse samfundsrepræsentanter et øget samfundsansvar. Det dér med, at deres ansvar skulle blive formindsket, hvis de skal berette om deres virksomhed, forstår jeg ikke; jeg går da ud fra, at hr. Skrumsager Skau ofte beretter om sin virksomhed over for sine vælgere og medlemmerne i sine medlemsforeninger, og