

[Carsten Andersen]

som helt er afhængige af det psykiatriske hospital.

Tillad mig et eksempel mere, punkt 3 fra samme skrivelse:

»Ydmygende forberedelse til elektrochok-behandling.«

Kommentar:

»Klagen kan tilbagevises på grundlag af overlægens redegørelse af 26. juni 1984 vedrørende NCE-behandlingen.«

Kan I så forstå det? Det er lægerne, der bestemmer, det er ikke patienterne.

I disse dage oprulles resultaterne af sagen fra Middelfart psykiatriske sygehus, og der tales om, at der er sket ærekrænkelser over for overlægerne. Der er mange klager, der er blevet behandlet på lignende vis, og de er givetvis behandlet juridisk korrekt og lægeligt korrekt, men menneskeligt uforståeligt, og det er fuldstændig uden relevans til den virkelighed, patienterne befinder sig i.

Tillad mig at give et eksempel mere fra samme skrivelse, punkt 4:

»Uklare regler for patientens færden og udfoldelse skaber unødigt frygt blandt patienter for utilsigtede overtrædelser.«

Sundhedsstyrelsens kommentar:

»Klagen kan tilbagevises på grundlag af sygehusadministrator Egon Petersens redegørelse af 26. juni 1984 ad punkt 4, hvorefter det er lægernes opgave at fastlægge begrænsninger for patienternes »færden og udfoldelse«, ligesom det er lægerne, der træffer afgørelse om overflytning af patienter til en anden afdeling.«

Det er klarlagt, at der er sket ca. 10 års forsømmelighed i ledelsen af Middelfart psykiatriske sygehus; et folkeligt, decentralt, op søgende klagenævn ville have forhindret dette. Det er rystende nu at få at vide af lægerne på Middelfart, at deres praksis er almindelig praksis. Jeg frygter, de har ret, og det vil jeg håbe at indenrigsministeren hurtigst muligt vil afklare.

Men det viser i alle tilfælde, at et lokalt patientnævn langt tidligere vil kunne komme ind og dæmme op for en fejludvikling i den psykiatriske hospitalsverden. Der er overlæger, der nu påberåber sig æresoprejsning, men jeg mener, der er mange psykiatriske patienter, der har krav på at få en langt større æresoprejsning fra den lægelige dominans på vores hospitaler.

Poulsen (FP):

Vi kan glæde os over, at vi har et godt og veludbygget hospitalsvæsen i Danmark. Det er dejligt, at vi har et land, der kan behandle folk, når de fejler noget, men det er klart, at der somme tider vil ske fejltagelser, og jeg mener, at SF med dette beslutningsforslag har fat i lidt af det rigtige. Jeg er ikke helt tryk ved patienters adgang til klager.

Jeg har selv siddet i § 71-tilsynet i mange år, og det, hr. Carsten Andersen læste op, var noget, vi stødte på gang på gang i § 71-tilsynet. Vi var simpelt hen nødt til at stole på administrationen, vi havde ikke rigtig mulighed for andet. De mennesker, der skrev til § 71-tilsynet, var ikke altid de bedst formulende, og jeg tror nok, at de fleste af os, der sad der, somme tider ikke var helt sikre på det, vi gjorde.

Men når det er sagt, så ved SF også, at mit parti går ind for at afskaffe amterne, så alene af den grund synes jeg ikke rigtig, at vi kan tilslutte os, at klagenævnene skal være ude i amterne. Vi vil meget gerne se på, om vi kan få en klageinstans, og at det bliver et sted, hvor der virkelig bliver mulighed for, at patienterne kan komme til orde langt tidligere i behandlingssystemet. Om det så skal være en patientombudsmandsinstitution, man skal have oprettet, skal jeg ikke her gøre mig klog på.

Vi er positive over for forslaget.

Tommy Dinesen (SF):

Det er sjældent, man kan være i den situation, at man i hvert fald i de store linjer har været enig med alle talerne i, at der er noget galt på dette område. Sidste gang vi havde forslaget til behandling, var der knap så mange, der var enige med SF i forslaget, men jeg tror simpelt hen, at tiden har arbejdet for det.

I nogle interne papirer, som jeg på en eller anden måde har fået fat i, kan jeg se, at der er sket en stigning i klagerne på 30 pct. inden for de sidste 2 år, og det er jo meget. Det er nok på baggrund af, at aviserne og pressen har været meget vågne på dette område, at mange politikere nu føler sig presset til at være positive over for forslaget, men derfor vil jeg alligevel takke de forskellige ordførere og endda ministeren for de nogenlunde pæne ord, der er faldet om forslaget.