

[Niels Helveg Petersen]

handling, men også på de oplysninger, der er tilgået os under udvalgsarbejdet.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Jeg synes efterhånden, at det er blevet en køn gang pølsesnak. Indholdet i denne lovændring går på to ting. For det første skulle regeringen have plads til, at der kunne stoppes en teknologiordning ind på finansloven. Så gjorde man det, at man fjernede en låneordning og satte en tilskudsordning ind, for umiddelbart, når man kun kigger på ét år ad gangen, giver det selvfølgelig en likviditetsteltelse. Det var den ene del.

Den anden del består i, at når man om lægger denne ordning, så får man i virkeligheden flere penge til egnsudvikling, sjovt nok. Man kan selvfølgelig sige, at de ikke er i stand til at regne ovre i industriministeriet, men nu har de givet os, jeg ved ikke hvor mange forskellige bilag, hvor de har beregnet det, og hver gang er konklusionen – og den har jeg ikke kunne sætte spørgsmålstejn ved – at subsidieelementet, dvs. det, staten giver ud til egnsudvikling, i virkeligheden stiger med dette lovforslag.

Så synes jeg, at det er ganske morsomt, at vi får en situation, hvor det er hele den borgerlige fløj, der sidder og stemmer for det, til trods for den principielle fane med, at man gerne vil afvikle subsidierne på erhvervslivets område, og at det er socialdemokratiet og SF, der stemmer imod sammen med os, til trods for at socialdemokratiet traditionelt går ind for, at der skal være flere erhvervsstøtteordninger, og at de skal være højere, end de ellers er.

Det er ikke den argumentation, vi anvender. Når vi stemmer imod, er det simpelt hen, fordi der bliver givet større erhvervsstøtte i kraft af denne lov.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Kun det svar til hr. Svend Andersen, at jeg på ingen måde har misforstået intentionerne med egnsudviklingsloven. Vi vil blot sige, at erhvervslivet og egnsudviklingsområderne er godt tilfredse og godt tjent med, at man går over til tilskud i stedet for den form, som man havde tidligere.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 64 stemmer (KF, V, RV, CD, FP, KrF og FD) mod 55 (S, SF og VS).

Første næstformand (Knud Østergaard):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 121:

Forslag til lov om ændring af lov om garantier for lån til bygning af mindre fragtskibe.

(Fremsat 16/1 85. Første behandling 25/1 85. Betænkning 14/2 85. Anden behandling 22/2 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 111 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD og KrF) mod 9 (FP, VS og FD).

Første næstformand (Knud Østergaard):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 2:

Forslag til folketingsbeslutning om etablering af et hybridnet.

Af Ritt Bjerregaard (S) m.fl.

(Fremsat 3/10 84. Første behandling 31/10 84. Betænkning 20/2 85).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.