

[Thoft]

lysledere, er i de militære installationer på strækningen fra Ravnstrup til Viborg? Det fremgår af teleadministrationernes oversigt til udvalget.

Hvem er det, der skal betale denne nedlægning af militære kabler? Er det telefonabonnenterne? Er det de kommende abonnenter på hybridnettet? Er det et af de mange eksempler på, at vi skjuler forsvarsudgifterne på andre konti end forsvarsministeriets?

Når forsvarsministeren oplyser, at forsvaret ikke er specielt interesseret, er det så ikke sådan, at han rent faktisk taler mod bedre vidende? Er det måske ukorrekt, at NATO for længst har besluttet at satse på lysledere? Er det ikke korrekt, at hvis vi ikke fik hybridnettet, så var militæret nødsaget til selv at opbygge et net i overensstemmelse med NATO-beslutningerne om at beskytte de såkaldte C3I-systemer, en forkortelse, som står for kommando-, kontrol-, kommunikations- og informationssystemerne? Er det ikke korrekt, at netop lyslederkablerne er nødvendige, hvis man skal gøre forsøg på bare tilnærmelsesvis at sikre sig mod elektronisk spionage, og at kun lyslederkabler har en fair chance for at overleve virkningerne af et atomangreb – jeg tænker her især på compton-effekten eller den elektromagnetiske puls, den puls, der hidrører fra en frigørelse af elektroner i luftmolekylerne på grund af den intense gammastråling fra en atomekspllosion? Er det ikke sådan, at netop disse millioner af lynnedslag, som EMP-virkningen virker som, og som rammer alle metalansamlinger, herunder også nedgravede og isolerede kabler, gør al den type udstyr meget sårbart, medmindre – medmindre – der er tale om, at det er udrustet med lysledere?

Hvorfor forholder ministeren folketingsoplysningerne om disse ting, når det netop er sådan, at det er de militære aspekter, som har fået førsteprioritet, medmindre ministeren da vil komme og fortælle os, at det er særlig vigtigt, at administratorerne i Frejlev og Ravnstrup skal kunne se Walt Disney og »Dallas« og »Dollars« på 20–30 kanaler? Hvorfor argumenterer man først og fremmest med, at det er erhvervslivet og TV-brugerne, som har behov for nettet, når den militære planlægning rent faktisk spiller en overordnet rolle? Hvorfor har der siddet et hemmeligt udvalg og arbejdet med disse ting, uden

at folketingsrådet er orienteret om det, og hvem skal betale for de ting, som nedlægges, og som er regulært militære?

Det var mange spørgsmål på falderebet, det erkender jeg, men de burde besvares, inden folketingsrådet vedtager hybridnettsløsningen.

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

Hvis jeg må starte med at svare hr. Thoft fra SF på de sidst afleverede spørgsmål, vil jeg kunne gøre det ganske kort, nemlig ved at oplyse, at forsvaret og dets institutioner er kunder hos P & T og hos teleadministrationerne helt på linje med andre kunder. Alt øvrigt må hr. Thoft henvende sig til forsvarsministeren om. Jeg kan kun udtale mig om det forretningsmæssige princip, og det håndhæves; det har aldrig været draget i tvivl og vil heller ikke blive det i denne sammenhæng.

Må jeg så sige, at hr. Tinning faktisk havde ret – det sker sjældent – i hvert fald i én af de ting, han sagde, nemlig at jeg nok ville gå herop og sige, at det var en historisk dag. Jeg havde nu egentlig tænkt mig at sige – og det gør jeg så – at det er en god dag, det er en god beslutning, vi træffer i dag, og det er det af mange årsager. Den er god, fordi den træffes om et vigtigt, fremadrettet spørgsmål, og fordi den indgår mellem de fire regeringspartier og socialdemokratiet. Jeg synes, der er noget løfterigt i, at vi gennem en grundig og saglig behandling af et stort og svært stof, hvor der er mange hvis'er og spørgsmåltegn, som der må være ved ting, der peger langt ind i fremtiden, har kunnet finde en aftale, nærmere os hinanden på den måde, som det er sket, således at der er kommet et særdeles brugbart instrument ud af det. Det er én glæde, og det er en glæde, som vil udmønte sig mere og mere. Efterhånden som tiden går, vil flere og flere forstå det; ja, jeg er sikker på, at også de radikale og SF inden så forfærdelig mange år vil forstå, at det har været en god dag i dag for den danske befolkning. Jeg ser godt, at der smiles på et par pladser i SFs gruppe, men det varer ikke så mange år! Hvis jeg skal spå lidt, vil jeg sige, at det bliver ikke i år og det bliver ikke næste år, men så varer det heller ikke ret meget længere, før der indtræder et accelerationspunkt, som der gør med den slags ting. Så er der så mange,