

[Ministeren for skatter og afgifter]

komsterhvervelsen, at de er fradragsberettigede. Det er på baggrund heraf, at adgangen til fradrag for dobbelt husførelse skal ses.

Som nævnt er det en forudsætning for fradrag for dobbelt husførelse, at den erhvervsmæssigt begrundede adskillelse ikke varer mere end ca. 2 år. Årsagen til, at der er fastsat en tidsmæssig begrænsning på 2 år, er netop, at der er tale om typiske private udgifter. Den tidsmæssige begrænsning er fastsat, fordi der ellers via fradragsadgangen ville være mulighed for mere permanent at opnå fradragsret for ikke-fradragsberettigede udgifter. Ved adskillelse ud over 2 år er der desuden en formodning for, at det ikke alene er erhvervsmæssige forhold, men tillige også private forhold, der forårsager den dobbelte husførelse.

Selv om det er beskæftigelsesmulighederne på arbejdsmarkedet, der betinger opretholdelsen af den dobbelte husførelse, således at en ændring af praksis på dette område isoleret set kan forekomme velbegrundet, må det dog anses for nødvendigt at opretholde den tidsmæssige begrænsning. En lempelse af 2 års grænsen kunne tilskynde til at forlænge perioder med opretholdelse af dobbelt husførelse, hvorved der kunne opnås utilsigtede fradrag for private udgifter. Det er derfor min opfattelse, at den nuværende fortolkning af begrebet »midlertidig adskillelse« i spørgsmålet om fradrag for dobbelt husførelse ikke bør ændres.

Med hensyn til den af spørgeren anmodede fremskyndelse af undersøgelse af behovet for en ændring af reglerne om fradrag for dobbelt husførelse (spm. nr. S 515, folketingets forhandlinger 1983-84, 2. samling, sp. 6883), således at også ugifte samlevende og enlige forsørgere kan opnå fradrag herfor, henviser jeg til vedlagte svar af 3. januar 1985 til folketingets skatte- og afgiftsudvalg. (Ikke optrykt her).

Spm. nr. S 691

Til *energiministeren* (14/2 85) af:

Riishøj (SF):

»Hvilken hjemmel har Salling, Fjends og Ginding Herreders Højspændingsanlæg til at nægte at modtage vindmølleproduceret elektricitet, og hvad agter ministeren at gøre for effektivt at umuliggøre denne form for for-

hindring af udbredelse af vedvarende energi?«

Begrundelse

Ifølge dagspressen, bl.a. Kristeligt Dagblad den 13. februar 1985 og Jyllands-Posten den 14. februar 1985, agter Salling, Fjends og Ginding Herreders Højspændingsanlæg at nægte at modtage vindmølleproduceret el. Gennem spørgsmålet ønskes klarlagt ministerens holdning i denne sag, ligesom det ønskes oplyst, om ministeren vil forhindre denne form for blokering for udbredelse af vedvarende energi.

Der gøres opmærksom på, at selv Energiplan 1984 forudsætter en fordobling af andelen af vedvarende energi frem til år 2000.

Svar (21/2 85):

Energiministeren (Enggaard):

Med hensyn til spørgsmålet om hjemmelen i forbindelse med elselskabers køb af elektricitet fra vindmøller og andre vedvarende energianlæg kan jeg oplyse, at elselskaberne har pligt til at levere elektricitet til forbrugerne på ethvert tidspunkt. Der er derimod ikke nogen pligt for elselskaberne til at aftage den nødvendige mængde elektricitet fra bestemte anlæg, f.eks. fra vedvarende energianlæg.

I praksis aftager elselskaberne imidlertid al elektricitet, der af ejere af vedvarende energianlæg ønskes solgt til det offentlige net. Dette gælder også elselskabet Salling, Fjends og Ginding Herreders Højspændingsanlæg (SFGHH), som der refereres til i spørgsmålet. For at fremme anvendelsen af vedvarende energi sker elselskabernes køb af elektricitet fra vindmølleejerne til priser, der overstiger den værdi, som elektriciteten alternativt ville koste at producere.

Der er ikke tale om, at SFGHH har nægtet at modtage vindmølleproduceret elektricitet. Selskabet har derimod besluttet at udskyde tilslutningen af flere vindmøller i den nordlige del af Salling i et par måneder, indtil en række tekniske problemer er afklaret. SFGHH har 25 vindmøller placeret i den nordlige del af Salling, og yderligere 23 møller vil blive tilsluttet i den kommende tid. Da denne del af området er tyndt befolket, er området teknisk sårbart over for tilslutning af for mange vindmøller.