

[Estrup]

finansieringsreglerne til, hvad der allerede er gældende i anden sammenhæng, vil vi kunne støtte. Derimod må jeg på det radikale venstres vegne generelt tage forbehold over for de foreslåede kvoter. Forhåbentlig kan vi under udvalgsarbejdet nå frem til bred politisk forståelse med hensyn til disse og den foreslåede byggeskade-fond.

Birgith Mogensen (CD):

Det er jo et stort og omfattende lovforslag, vi her har til behandling, og som efter CDs opfattelse indeholder nogle meget interessante og spændende nyskabelser på det almen-nyttige boligområde.

Om kvoterne for 1986 og den følgende 3 års periode vil jeg sige, at der kun er tale om en nedsættelse på i alt 1.000 enheder fra rekordniveauet 16.000 i 1985 til 15.000. I betragtning af det stigende private boligbyggeri, vi har set i den senere tid, og udvidelsen af byfornyelsesaktiviteterne synes jeg, fordelingen på de enkelte typer offentligt støttede boliger er velafbalanceret.

Vi noterer med tilfredshed, at det foreslås, at der i 1986 kan bygges 500 flere ungdomsboliger – der er et stort behov herfor – ligesom der gives plads for, at der også andre steder end i uddannelsesbyerne nu kan bygges ungdomsboliger, hvilket har været tiltrængt.

Vi noterer ligeledes med tilfredshed, at kvoten for ældreboliger og private andelsboliger fastholdes uændret.

Med hensyn til almennyttige boliger havde vi da gerne set en mindre nedsættelse, men vi har forståelse for de hensyn, der ligger bag.

Det nye princip med en 4-årig rullende planlægning af det støttede byggeris omfang kan vi fuldt støtte. Vi er ganske enige i lovforslagets bemærkninger og boligministerens kommentar i fremsættelsestalen om, at dette princip væsentligt vil forbedre kommunernes planlægning.

En anden væsentlig nyskabelse i lovforslaget er forslaget om etablering af en byggeskade-fond.

I CD ser vi overordentlig positivt på dette forslag – af mange grunde. For det første er der tale om en omfattende reform, som sigter på at undgå skader i det fremtidige byggeri ved især at koncentrere sig om øget kvalitets-sikring. Ud over øget vægt på kontrol med

opførelse og vedligeholdelse sikres kvaliteten ved 5 års eftersynet. Det kan jo være svært at vurdere en foranstaltning, som først skal finde sted i 1991, men på baggrund af de rapporter og skitser til regelsæt m.v., som foreligger nu, er vi overbevist om, at eftersynet vil blive et værdifuldt instrument både i forbindelse med den løbende tilstandsvurdering og i forbindelse med erfaringsopsamling og -formidling.

For det andet er selve princippet om en fond en bedre løsning end den nuværende støtteordning. En forsikringslignende ordning som den foreslåede er en langt mere solidarisk ordning, idet den spreder risikoen, således at situationen for den skaderamte afdeling bliver betydelig lettere. Den selvrisiko på 5 pct. af udbedringsudgiften, som lovforslaget opererer med, udgør kun 20 pct. af beboerbetalingen efter de gældende regler.

For det tredje forekommer det umiddelbart logisk at harmonisere ansvarsperiodens forskellige længder, således at perioden for alle byggeriets parter bliver på 5 år. CD ser ikke noget problem heri.

I forslaget er også medtaget ændringer i rammebeløbsordningen. Vi finder, at både den lovbestemte kommunale medfinansiering og de administrativt fastsatte reguleringer af rammebeløbet er fornuftige måder at nå et helt afgørende mål på, nemlig at begrænse huslejen i det almennyttige byggeri. Som alternativ til det foreslåede kunne man forestille sig en yderligere offentlig støtte i form af øget grundkapital og rentestøtte. Det var jo en vej, som blev meget benyttet i 1970'erne og starten af 1980'erne i et, må vi sige, forgæves forsøg på at holde huslejen nede på et rimeligt niveau, men vi finder det ikke hensigtsmæssigt, bl.a. af statsfinansielle grunde, at fortsætte hermed.

Herudover foreslås ændret finansieringsstøtte til ungdomsboliger og byggeskader i byggeri med tilsagn før 1. januar 1986. Det skal jeg ikke kommentere ud over at oplyse, at vi kan støtte dette.

Som det er fremgået af mine bemærkninger, synes vi, at boligministeren har lagt et grundigt og godt forslag frem, som vi fuldt ud kan støtte.

Albrechtsen (VS):

»Boligministeren vil slagte det almennyttige byggeri«. Det var ifølge Aarhus Stiftsti-