

[Arne Bjerregaard]

et bestemt mål, vi vil nå, og enhver undersøgelse skal så bevise, at dette mål er rigtigt. Det er sådan set det, hr. Estrup siger: vi vil have en bestemt kvota, og undersøgelsen skal så bevise nødvendigheden af denne kvota. Jeg håber, at det er en fortaleselse fra hr. Estrups side. Vi ønsker nemlig også en undersøgelse af boligbehovet på de forskellige områder i fremtiden, og jeg tror nok, at resultatet af den vil være en overraskelse for nogle, hvis den virkelig er ærlig.

Nok om det, ellers skal jeg ikke gå i detaljer. Ministeren ved udmærket, at jeg tilslutter mig forslaget. Jeg vil dog lige sige til hr. Kaj Poulsen med bananfilosofien om denne timelønsindeks, at nu er det jo sådan, at i boligbyggeri indgår timelønnen som langt den overvejende del af omkostningerne, både direkte og indirekte; derfor er det ganske naturligt at bruge den. Samtidig har man så denne mulighed for – hvis jeg ellers tyder historien ret – at sørge for en reel udvikling af rammebeløbet i forhold til lønudviklingen, så byggeomkostningsindeksen ikke ved at vi forcerer byggeriet, stiger, fordi man presser omkostningerne i vejret på grund af behovet for boliger. Når man følger denne indeks, får man en jævn, rimelig udvikling.

(Kort bemærkning).

**Estrup (RV):**

Jeg synes lige, jeg skal sige til hr. Arne Bjerregaard, at det bestemt ikke var nogen fortaleselse fra min side; jeg tror derimod, at hr. Arne Bjerregaard hørte galt.

Det, jeg pegede på, var, at vi havde et overordnet ønske om byggeriets samlede – samlede, understregede jeg – omfang, og det er bl.a. af hensyn til beskæftigelsen, for den lægger vi faktisk vægt på. Jeg ved ikke, om kristeligt folkeparti gør det, men vi gør, og det var derfor, jeg understregede, at vi gerne ville fastholde byggeaktiviteten, men inden for det støttede byggeri naturligvis ønskede at undersøge, hvordan vi skulle fordele kvoterne. Det har vi en ret velunderbygget mening om allerede, men jeg synes også, boligministeriet skal bidrage til, at vi nu får tilrettelagt kvoterne på den rette måde – som jeg udtrykkeligt sagde – inden for den samlede ramme.

(Kort bemærkning).

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Vi er så sandelig også i kristeligt folkeparti interesserede i beskæftigelsen, men vi ønsker ikke, ligesom vi i sin tid sørgede for uddannelse af akademikere, som vi senere hen ikke havde behov for og derfor var nødt til at afskedige, at sørge for, at vi har beskæftigelse i byggesektoren blot for at have beskæftigelse, hvis det ikke er sådan, at vi har brug for de boliger, vi bygger. Der må da være et mål med det, vi laver; det er ikke beskæftigelsesterapi, det mener jeg ikke kan være rimeligt over for boligsektoren. Jeg mener, det vil være et stort minus for boligsektoren, hvis vi bruger den som regulator for beskæftigelsen i stedet for at have en mere overordnet målsætning med boligbyggeriet.

(Kort bemærkning).

**Estrup (RV):**

Hvis hr. Arne Bjerregaard mener, dette er en akademisk debat, vil jeg foreslå ham at spørge nogle af de uddannelsessøgende, der hvert år har svært ved at finde en bolig. Jeg synes også, man meget nemt kunne tage en lille tur rundt i København og spørge, om byfornyelsesaktiviteten er på det niveau, man gerne vil have. Jeg tror, hr. Arne Bjerregaard ville få et meget klart svar, som ville gøre det unødvendigt at føre denne debat.

(Kort bemærkning).

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Jeg såvel som hr. Estrup har ønsket byfornyelse og ønsket byfornyelse sådan set forceret, og det mener jeg vi har gjort, men jeg kan ikke se, det har en pind med kvoterne at gøre, og at vi af hensyn til beskæftigelsen skulle sørge for øgede kvoter, og det var det, hr. Estrup sagde.

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Der var engang, da det offentlige blandede sig helt udenom, når der blev bygget udlejningsboliger her i Danmark, både med hensyn til, hvem der skulle bygge, hvor mange der skulle bygges, og hvordan pengene skulle skaffes osv. Det var lykkelige tider for forbrugerne. Der var rigeligt af gode, billige lejligheder til rådighed, hvor den enkelte lejer kunne vælge og vrage, hvor han ønskede at bo, og hvordan man nærmere skulle have