

[Bjørn Elmquist]

af denne dagsorden, har vi ikke haft indflydelse på den.

Det med, at vi skal trække en bestemt bevilling i finansloven frem og dermed tage isoleret stilling til dele af vores u-landspolitik, er vel heller ikke så forfærdelig konstruktivt eller velovervejet.

Albrechtsen (VS):

Det har jo været noget diskuteret under denne debat – bl.a. var hr. Kelm-Hansen inde på det – om der havde været en glædelig udvikling hos de borgerlige partier vedrørende dette spørgsmål. Jeg må sige, at jeg nok ikke er helt enig med hr. Kelm-Hansen i hans vurdering, desværre, for det havde da været godt, hvis der havde været en sådan positiv udvikling i de borgerlige standpunkter. Det havde været godt, hvis der havde været et flertal, også med borgerlig støtte, for virkelig at tage nogle skridt i denne sag, men dette, at regeringspartierne tilsyneladende ikke kan stemme for en dagsorden, som endda betyder et moderat skridt – det er jo ikke et nær så vidtgående skridt, som vi havde ønsket at man tog allerede nu – afspejler, som vi har set det gang på gang, at når det kommer til realiteterne og der skal tages konkrete skridt, er der ikke fra borgerlig side nogen vilje til det. Derfor må jeg nærmere konkludere, at der faktisk ikke er sket nogen glædelig udvikling i den borgerlige holdning, men at hykleriet stadig væk er det fremherskende.

Jeg hæftede mig ved, at udenrigsministeren ikke kommenterede de bemærkninger, jeg kom med om de vestlige landes meget omfattende militære samarbejde med Sydafrika, og det meget alvorlige problem, som det rejser, ligesom udenrigsministeren heller ikke kommenterede det problem, det er, at lande som Danmark f.eks. i FN undlader ved navns nævnelse at komme ind på de problemer, der er f.eks. med USA's og med Israels politik. Det må vi tage som udtryk for, at udenrigsministeren fortsat vil følge den kurs, at de magter, som har det virkelige ansvar for, at Sydafrikas styre militært og økonomisk kan opretholdes, nemlig først af alle USA, fra den danske regerings side ikke direkte skal udsættes for kritik. Det er også en grund til, at jeg må konstatere, at der ikke er

nogen glædelig udvikling i regeringens holdning.

Nu var udenrigsministerens svar til både hr. Riishøj og mig præget mere af polemik end af saglighed, må jeg sige. Udenrigsministeren havde for længst opgivet mig, kunne jeg forstå, og jeg kunne jo så være lige så polemisk og sige, at jeg også for længst havde opgivet udenrigsministeren. Men det, som var det saglige i det, var, at udenrigsministeren faktisk klart bekræftede det, som vi fandt der var uklarhed om i ministerens første indlæg, nemlig at han støtter, at der skal sættes på en såkaldt konstruktiv linje over for Sydafrika som den, den amerikanske regering har fulgt, en linje, som efter vores opfattelse – det var jeg inde på i mit første indlæg – er helt forfejlet.

For det andet gentog udenrigsministeren det klassiske borgerlige argument for ikke at ville være med til at gøre noget reelt, nemlig at man ikke mente, det nyttede noget, og at det ikke ville føre til noget godt, at Danmark tog ensidige skridt. Den undskyldning kender vi jo, og den har vi mange gange kommenteret, så den skal jeg ikke gå nærmere ind på. Jeg synes, der er grund til at fremhæve, at der sker det positive i dag, at vi får vedtaget denne dagsorden, men der er så sandelig ingen grund til at glæde sig over udviklingen blandt de borgerlige partier.

Formanden:

Jeg beder medlemmerne ankomme til afstemningen i lidt mere ro.

Kofod-Svendsen (KrF):

Jeg vil gerne understrege betydningen af, at der er bred enighed om vores Sydafrikapolitik, og det mener jeg at debatten i dag har vist.

Jeg vil sige om den dagsorden, der er foreslået, at den indeholder mange gode og rigtige principper, men når jeg nærlæser den, synes jeg, at den er lidt uklart formuleret. Havde der været en bredere redaktionskomité, tror jeg, at slutresultatet kunne være blevet bedre, så de gode principper var kommet helt klart frem; det synes jeg ikke helt de er nu.

Vedrørende hr. Riishøjs udtalelse om Sullivanprincipperne vil jeg sige, at jeg selv har haft møde med hr. Sullivan, og da gjorde