

[Ove Jensen]

og som skal være i stand til at gennemføre investeringer, ikke plages af højere skatter og afgifter. Jeg tror, at hr. Maisted vil være enig med mig i, at det er et punkt, hvor regeringen meget håndfast har sagt fra f.eks. over for socialdemokratiets ønske om at forhøje aktieselskabsskatten.«

Det var jo et meget klart standpunkt hos den daværende finansminister: uændret selskabsskat, og det er et standpunkt, jeg er enig i. Men nu har vi fået en ny finansminister, og selv om jeg går ud fra, at han er enig med sin forgænger i, at en forhøjet selskabsskat vil være totalt ødelæggende for den fremtidige produktion og beskæftigelse her i landet, ville det alligevel være rart at få det bekræftet her fra folketingets talerstol. Derfor vil jeg benytte lejligheden til at spørge finansministeren, om han er enig med sin forgænger i, at der meget håndfast skal siges fra over for socialdemokratiets ønske om at forhøje aktieselskabsskatten.

#### **Finansministeren (Palle Simonsen):**

En ting er jeg enig med hr. Ove Jensen i, og det er, at tillægsbevillingslovforslaget først og fremmest er en beretning om, hvad der er sket. Til gengæld må jeg sige meget klart til hr. Ove Jensen, at jeg synes, det er et pessimistisk billede, han tegner af udviklingen. Den er naturligvis alvorlig i sig selv, det har regeringen heller aldrig nogen sinde lagt skjul på, men der er nogle klare tendenser til forbedring i tillægsbevillingslovforslaget.

Jeg går ud fra, at hr. Ove Jensen bedre end de fleste husker den debat, der var her i folketinget i december måned 1983 forud for udskrivning af folketingsvalg, hvor der var megen diskussion om, hvad underskuddet på statens finanser ville blive i 1984. Dengang blev der skønnet ca. 54 mia kr., og man turde ikke dengang give ret mange forhåbninger om, at det kom meget længere ned, ikke fordi man ikke havde lyst til det, men fordi opgaven naturligvis er meget svær.

Nu er det imidlertid kommet 9,1 mia kr. længere ned, end man dengang skønnede, så vi ender med et underskud på 45,1 mia kr. Det synes jeg er meget positivt. Om end det stadig væk er for stort, er det et udtryk for, at det alligevel kan lykkes at få udviklingen vendt.

Den er ikke vendt ved, som hr. Ove Jensen siger, at regeringen har kradset 10 mia kr. mere ind i skatter. Når indtægterne er blevet betydeligt større end forventet, er det først og fremmest på grund af den økonomiske vækst i samfundet og dermed et bedre skattegrundlag. Det er ikke, fordi eksempelvis de direkte skatter er øget. De er uændrede. Væksten i samfundet, ikke mindst det, at der er kommet betydeligt flere i beskæftigelse, har naturligvis givet nogle gevinster, som bidrager til at få underskuddet ned.

Den anden side, som er meget positiv, er, at udgifterne er blevet 1½ mia kr. lavere end forventet. Det er for mig en understregning af, at regeringen har fået styr på de offentlige udgifter, at de ikke eksploderer, som vi har set det tidligere. Det er svært at opnå enighed om egentlige reduktioner, det har vi set ved flere lejligheder, men det, tillægsbevillingslovforslaget markerer, er, at udgifterne, forbruget, i virkeligheden er blevet 1½ mia kr. lavere end det, budgettet forudsagde. Denne øgede indtægt via den økonomiske vækst i samfundet og styr på de offentlige udgifter fører nu til, at underskuddet kommer ned på 45,1 mia kr.

Vi kan jo godt lave regnestykker over, hvor meget renteudgifterne er pr. indbygger. Jeg har også tidligere som repræsentant for et oppositionsparti kunnet lave regnestykker over det. Det er spændende. Men det, der er det afgørende, er, at udviklingen går i den rigtige retning.

Hvad det sidste spørgsmål angår, hr. Ove Jensen stiller, kan jeg sige, at jeg naturligvis er enig i, hvad min forgænger sagde ved førstebehandlingen af tillægsbevillingslovforslaget for et år siden. Det er der ikke nogen som helst grund til at rejse tvivl om. Nok har vi fået en ny finansminister, men vi har ikke fået en ny regering, og derfor er politikken naturligvis den samme.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**