

[Skrumsager Skau]

»... at lade føre Tilsyn med Lodstjenesten, hvis Afbenyttelse i Kattegattet, Sundet og Belterne til enhver Tid er overladt til Kapteinernes og Skibsførernes eget Godtbefindende.«

Selv om det er en gammel traktat, er det fortsat en forpligtelse for Danmark og dermed ikke sådan lige til at lave om, selv om vi kunne ønske det.

Forslagsstillerne nævner også, at der siden 1857 er sket en kraftig teknologisk udvikling inden for skibsfarten. Ja, skibene er blevet større, det er rigtigt, og det er også helt andre produkter, der nu udgør den almindelige last i skibene.

Med hensyn til den teknologiske og tekniske udvikling vil jeg gerne tilføje, at der heroverfor står, at der også siden 1857 er sket en fantastisk teknisk udvikling på navigationsområdet, som gør skibene betydelig bedre og mere effektive, og skibenes manøvreedygtighed er blevet meget større. Det er faktorer, der i høj grad bidrager til at formindske ulykkernes antal til søs. Desuden er navigationsuddannelserne blevet betydelig bedre, og også ansvarsfølelsen er blevet større, og det er efter min mening også den bedste måde at begrænse søulykker på, ikke bare i de danske sunde og bæltter, men også alle andre steder.

Det er endvidere blevet klart – det viser vore erfaringer igennem årene – at lodstvang på ingen måde giver garanti for, at søulykker undgås eller formindskes.

Venstre kan med disse bemærkninger ikke anbefale beslutningsforslaget til vedtagelse.

**Aase Olesen (RV):**

Det radikale venstre vil meget gerne støtte SFs forslag til folketingsbeslutning om at pålægge ministeren at fremme denne sag om lodspligt i danske farvande mest muligt.

Hr. Arne Jensen nævnte, at spørgsmålet havde været oppe allerede i 1978, men han havde ikke kunnet finde noget om SFs interesse. Jeg var ikke medlem af folketinget på det tidspunkt, men det var jeg i 1975 og 1976, hvor vi også diskuterede tingene i folketingets erhvervsudvalg. Det ligger jo sådan her i huset, at det kan være svært at grave tingene frem. Noget af det foregår kun som samråd og mundtlige debatter, andet i form af bilag, som heller ikke er nemme at finde frem til. Men jeg husker i hvert fald tydeligt,

at på det tidspunkt var der bred interesse for spørgsmålet, men vi lod os – ligesom tilsyneladende her – for nogles vedkommende stille tilfreds med, at man fra ministeriets side sagde, at det ikke kunne lade sig gøre på grund af den berømte traktat, og det var altså også under en socialdemokratisk regering, man sagde det.

Det er klart, at vi må holde os til de aftaler, vi har skrevet under på, men jeg vil godt spørge ministeren: hvad var traktatens forudsætninger? Årstallet tyder jo på, at det var sundtolden, vi forpligtede os til ingen sinde at genindføre, og at vi aldrig mere må rette Kronborgs kanoner mod skibe, der forsøger at slippe for sundtolden. Er det ikke sådan, at når præmisserne for en sag falder bort, så er der rimelig grund til at tage den op igen?

Jeg kan være enig med den sidste taler i, at der er sket meget siden 1857, men farligheden af de stoffer, der transporteres, og mængden af dem, som transporteres på én gang, og antallet af søfolk på de pågældende skibe er jo også ændret, så uanset bedre teknik og bedre uddannelse er der vel alt andet lige i virkeligheden blevet større risiko for store miljøskader end i 1800-tallet.

Der er én ting mere, det er vigtigt at sige, nemlig at farligheden af danske farvande ikke er blevet mindre. Vi, der ofte krydser Store Bælt, er måske ikke helt opmærksomme på, hvor farligt et internationalt farvand vi i virkeligheden har med at gøre, når man skal den anden vej, på langs af vore sunde og bæltter.

Derfor synes jeg, der er god grund til, når ministeren i øvrigt forhandler om disse sager, herfra at give ham det pålæg, at han gør alt, hvad han overhovedet kan, for at fremme sikkerheden til søs i de internationale farvande mellem de danske øer.

**Dohrmann (FP):**

Uanset hvilket rederi det er, og uanset hvilken nationalitet det har, føler jeg mig overbevist om, at de alle kun vil sætte folk til jobbet, som har kendskab til tingene, og som har de fornødne kundskaber til at føre deres skib. Derfor kan vi ikke støtte forslaget.

Selvfølgelig vil vi alle sammen gøre, hvad vi kan, for at undgå forurening, og det er da også rigtigt, som forslagsstillerne siger i deres bemærkninger, at der bliver transporteret