

## [Ministeren for offentlige arbejder]

Hvad angår de øvrige partier, særlig dem fra socialdemokratiet og henefter, var det ikke småting, man kunne svinge sig op til. For hr. Tommy Dinesen har regeringen endelig afsløret, hvad den står for. Tak, sagde han, for, at det nu endelig efter 2½ års forløb med dette revolutionerende forslag, som det åbenbart må være i hr. Tommy Dinesens øjne, er lykkedes at foretage denne selvafsløring. Vi må sandelig have kommunikeret meget dårligt op til denne dag, hvis hr. Tommy Dinesen faktisk skulle have dette forslag på bordet for at opdage det. Hr. Erenbjerg kom højere endnu; han talte om makværk. Han sagde dog undskyld for det, for han kunne godt selv høre, lige da han skulle til at sige det, at det ikke var så godt et ord at bruge, men nu stod det der nu engang, og så måtte det altså siges, og så blev det til makværk. Til lykke, hr. Erenbjerg!

Det ville i så fald være en art makværk, som adskillige socialdemokratiske finans- og trafikministre har gjort magen til, for det er nu engang sådan, at 2/3 af DSBs medarbejdere er tjenestemænd og 1/3 er ikke tjenestemænd. Jeg tror, det var hr. Per Hækkerup, der i sin tid greb ret resolut ind over for et lignende ønske på Storebæltsoverfarten; min hukommelse er ikke helt klar på dette punkt, for jeg deltog ikke så meget i trafikpolitik dengang. Men det makværk står hr. Erenbjerg, hans parti og forgængere til ministerposter, som hr. Erenbjerg formodentlig ikke vil lægge afstand til og ikke vil bruge den slags skældsord om, så også for. Nå, hr. Erenbjerg faldt jo lidt ned efterhånden; det sluttede med, at det ville være en betingelse for socialdemokratiets tilslutning til dette forslag, at sådan og sådan. Makværket kan altså ikke være værre, end at man kunne være med alligevel under en betingelse, som jeg går ud fra ikke er så forfærdelig vanskelig at opfylde, uden at jeg helt forstod, hvad det var, hr. Erenbjerg sigtede til. Derfor har jeg begrundet håb om, at det flertal, der har markeret sig her, kan blive så bredt, at vi kan være rigtig mange om det.

Flere af disse ordførere har påpeget, at der ikke har været nogen særlige strejkebølger siden 1973 med hensyn til overfarten til Bornholm. Nej, men der har søreme været en lang række meget dramatiske situationer, og jeg håber, at hr. Svend Andersens indlæg her vil blive nærlæst på Bornholm, og at hr.

Svend Andersen til sommer vil sende mig en venlig tanke – jeg skal sende ham nogle stykker. Det kan være, der er nogle af hans medboere, som gerne vil have ham ind i et røgeri og stegt, sådan at han kunne få den helt partimæssige farve over hele kroppen, når vi næste gang kommer ud for, at en organisation står med revolveren. Det er jo ikke regeringen, der kommer med revolver over for sine medarbejdere; det er sandelig nogle medarbejdere – især nogle ganske enkelte ledere – som retter denne revolver særlig imod Bornholms interesser. Det er ikke min skyld, at Bornholm ligger, hvor den ligger, og at det er af afgørende, livsvigtig værdi for denne ø, dens beboere og dens erhverv, at trafikken fungerer.

Man skal ikke sætte sin lid til, at der en anden gang vil blive givet en væsentlig bedre løsning til medarbejderne inden for Bornholmstrafikken, således som det skete for 2 år siden. Det havde nu en meget saglig begrundelse, bl.a. den, at man nok kunne tale om et vist efterslæb dér. Det er for øvrigt ikke denne minister, som der blev sagt, der forhandler den slags ting – det ved hr. Tommy Dinesen også udmærket – det er finansministeren, der forhandler det, og det vil det også blive i år. Men man skal ikke lulle sig ind i et håb om, at der vil blive tale om en sådan langmodighed igen, og derfor tror jeg ikke, jeg tager meget fejl i, at bornholmerne, hvis man spørger dem, vil sige, at de er meget interesseret i, at denne lov kan blive gennemført.

Hr. Tommy Dinesen mobiliserede minsandten også grundloven! To gange var der tale om, at man ville undertrykke den grundlovssikrede ret. Det er jo nærmest en beskyldning mod regeringen for at ville træde grundloven under fode og overtræde den, og hr. Tommy Dinesen sidder minsandten og nikker ja til, at jeg har forstået ham rigtigt på det punkt. Det ved han godt selv der selvfølgelig ikke kan være tale om. Det kan hverken lykkes denne eller nogen anden regering at undertrykke grundloven, for man har lov til at give en lov for et arbejdsområde, således at der gælder nogle andre regler end dem, hr. Tommy Dinesen henviste til.

Man skulle tro, når man hører på hr. Tommy Dinesen og fru Elisabeth Bruun Olesen, at det var en straf at blive tjenestemand i dette land. Denne lovgivning er jo en ram-