

[Per Stig Møller]

kan man jo bedre sige, at man ikke kan regne med tallene, og at alle jo ved, at det er gået tilbage – alting går jo tilbage.

Men faktisk meddeler betænkningen tal fra så sent som 1980. Af dem fremgår, at der i dette år udkom ikke mindre end 953 børnebøger, hvoraf de 729 var skønlitterære og de 224 faglitterære, og hertil skal lægges de bøger, som blev udgivet som skolebøger i 1980, nemlig 1.009, hvoraf de 203 var skønlitterære og de 806 faglitterære. Og af denne gruppe må man da i hvert fald have lov til at forvente, at kvaliteten er i orden.

Af den samlede produktion af danske skønlitterære bøger fra 1970–80 udgjorde de skønlitterære børnebøger ikke mindre end mellem 30 og 40 pct., forskelligt fra år til år, og i disse svingninger, siger betænkningen udtrykkeligt, kan man ikke lægge nogen tendens.

I bogudvalgets rapport fra 1975 om børnebogens situation er man endda betænkelig ved de mange titler fra 1973, som SF nu beklager er faldet. Udvalget fandt, at titelmængden i sig selv gjorde oplagene for små og forlagene for ukritiske, men havde alligevel »det generelle indtryk, at hverken den danske eller den oversatte kvalitetsbog er blevet forsømt«. Det står på side 20.

Intet af det foreliggende materiale giver belæg for en særaktion for børnebøger. Der kan jo være andet, men intet foreliggende materiale tyder på, at der er behov for et særligt udvalg under Statens Kunstfond med deraf følgende centralisme.

Selvfølgelig vil vi gerne fremme børnenes læsning, og det gør vi bl.a. ved den styrkelse af danskundervisningen, som denne regering står for. Her imødekommer man netop et af bl.a. børnebogsgruppens og bogudvalgets ønsker, idet begge bemærker, at nedskæringen af dansktimerne har fået indflydelse på børnenes læsevaner. Hvis lærerne så kunne holde igen med fotokopieringen og bruge bøger i stedet for og de yderligere integrerede skolebibliotekerne i elevernes hverdag, og hvis bibliotekarerne flyttede nogle midler tilbage fra tegneserierne, som steg eksplosivt i 1970'erne, til bøger, ville man gøre mere for børnene og deres læsning, end man vil opnå ved dette forslag.

Det er af betydning, at man rundt omkring i kultursektoren forstår, at man faktisk selv kan gøre meget – og meget mere – for

kulturen uden altid at udbede sig flere penge fra dette ting.

Hvor forslaget måske bør have krav på mere lydhørhed, er i forbindelse med en særlig indsats for læseretardedede og udviklingshæmmede unges læsning. Her synes jeg det vil være vigtigt at høre fra ministerens arbejdsgruppe om børn og kultur med henblik på en særbevilling. Jeg tror, det er her, der kan være tale om at den skal gives, og måske bør vi også udvide kunstfondens repræsentantskab med en repræsentant for børne- og ungdomslitteraturgruppen i Dansk Forfatterforening.

Disse ting drøfter vi gerne i udvalget, ligesom vi efterlyser nogle oplysninger fra området, men de skal adskille sig betydeligt fra dem, vi allerede kender, for at overbevise om nødvendigheden af SFs forslag.

Jeg skal hilse og sige, at kristeligt folkeparti har de samme synspunkter.

#### **Hanne Severinsen (V):**

Heller ikke venstre kan støtte det foreliggende forslag. Det er rigtigt, at der er brug for gode børnebøger, men jeg synes ikke, man kan sige, at børnebøgerne har specielt dårlige kår i Danmark. Som også hr. Per Stig Møller var inde på, er der tale om en ganske betydelig produktion, og hvis man ser på, hvilke forfattere der henter mange penge på bibliotekerne, viser det sig, at det meget ofte er børnebogsforfatterne.

Jeg mener, at forslaget vil være alt for dyrt, og at det ikke vil sikre det, det skal sikre. Jeg tror, det er meget vigtigere, sådan som kulturministeren var inde på det, at styrke det udvalg, der beskæftiger sig med børn og kultur, for det er mere bredt end bare spørgsmålet om børnebøger. Det er også vigtigt, at bøgerne bliver brugt, og det har noget at gøre med vores skolegang og hele den uddannelse, de unge får.

Jeg vil slutte med at sige, at selv om jeg måske godt kan støtte nogle af intentionerne, kan jeg ikke støtte det foreliggende beslutningsforslag.

#### **Bernhard Baunsgaard (RV):**

Den radikale gruppe har forståelse for, at man beskæftiger sig specielt med litteratur for børn og unge. Det er væsentligt, at vi giver vore børn og unge gode bøger at læse, og