

[Ole Espersen]

den nye bestemmelse, som vi foreslår. Skal de anbringes i Dansk Flygtningehjælps regie eller hvordan? Jeg synes, udgangspunktet må være, at det nok ville være det rimeligste at gøre det, men der kan vel også tænkes situationer, hvor det ikke er strengt nødvendigt. Hvis en ansøger får en tre måneders opholdstilladelse på grund af en akut sygdom og så i øvrigt skal hjem igen, er der næppe brug for det, men som udgangspunkt ville jeg mene, at hvis det praktisk kan lade sig gøre, ville det være i de pågældende persongruppers fælles interesse så vidt muligt at komme samme sted hen. Det vil jo så sige inden for Dansk Flygtningehjælps regie, men det afhænger naturligvis også af, hvad flygtningehjælpen har kapacitet til.

Hr. Bjørn Elmquist stillede tre spørgsmål, og jeg kan svare bekræftende på dem alle. Der er stadig væk tale om undtagelsestilfælde, også efter vores punkt 1. De pågældende får ikke flygtningestatus, men de skal selvfølgelig på den anden side heller ikke have en klart diskriminerende status – det var det, jeg var inde på for i relation til Dansk Flygtningehjælp – og der er heller ikke tale om, at vi på nogen måde anfægter nævnets kompetence.

Så sagde hr. Bjørn Elmquist, at én betænkelighed havde han, og det var den, at man risikerede en politisering, for nu vil ministeren igen kunne komme ud for at skulle tage konkret stilling. Det er naturligvis rigtigt, men ministeren må trods alt også ifølge den gældende lov i en lang række tilfælde tage konkret stilling, så den risiko er der også nu, og vi har også set den realiseret. Og det, at en minister under ansvar over for et parlament i et frit land har en mulighed for – og selvfølgelig også en forpligtelse til – at give mennesker i nød mulighed for at blive i det land, hvor de ikke formelt har fået flygtningestatus, er nok en byrde, det er måske besværligt, men det må da på den anden side være rart at have den mulighed.

Så påhviler det selvfølgelig os og andre at sørge for en praksis, der ikke på urimelig måde bliver svingende, og det kan være svært en gang imellem, det erkender jeg, men selve det, at en parlamentarisk ansvarlig minister får denne mulighed for af rent humane grunde at give mennesker, der frygtelig gerne vil være her, lov til at være her, kan

ikke være andet end en opgave, som det må føles godt at have.

Jeg har ikke flere bemærkninger ud over den, at det selvfølgelig ikke kan være overraskende, at der er et flertal bag det forslag, vi er kommet med, men jeg har også på fornemmelsen, bl.a. efter indlægget fra hr. Kofod-Svendsen, at det bliver et bredere flertal, der vil komme til at stå bag grundprincipperne i det forslag, vi har fremsat, og det gælder i øvrigt også udtalelser fra andre ordførere for regeringspartier, synes jeg, end hr. Kofod-Svendsen. Det siger jeg mange tak for.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg føler bare trang til at understrege, at en opdeling af flygtningenævnet efter min opfattelse ikke kan lade sig gøre. Jeg har allerede tidligere i dag præciseret, at der lå meget nøje overvejelser bagved, da man sammensatte flygtningenævnet. Det er ikke tilfældigt, at der er tre ministerielle og tre ikke-ministerielle repræsentanter samt en højesteretsdommer som formand, og man kan ikke forestille sig en opdeling af disse, hvis man skal bevare balancen. Men jeg er naturligvis ligesom hr. Ole Espersen interesseret i, at der igen bliver tale om det helt store, brede flertal.

Jeg har peget på, at det vil være muligt at udnævne et midlertidigt flygtningenævn, hvis det bliver nødvendigt.

(Kort bemærkning).

**Ole Espersen (S):**

Jeg tror, vi har misforstået hinanden lidt. Når jeg taler om, at flygtningenævnet kunne arbejde i flere afdelinger, tænker jeg på, at man inddrager suppleanterne og dermed sørger for, at der f.eks. i alle tilfælde er en repræsentant for Dansk Flygtningehjælp til stede. Derved opstår de retssikkerhedsproblemer, som hr. Bernhard Baunsgaard vist tænkte på, ikke, så vidt jeg kan se.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Så tror jeg, det var godt, at vi fik det præciseret, for det er naturligvis en udvej, vi kan bruge, og det ville jo fungere netop som det,