

[Leif Hermann]

indsatser, der skal gøres med dette lovfor-
slag, i alt for høj grad er baseret på gætte-
værk. Ikke fordi det ikke er rimeligt at lave
kvalificerede skøn – det synes jeg også det
kan være – men disse kvalificerede skøn skal
bygge på nogle forudsætninger, der er klare
for os andre under udvalgsarbejdet, og det
har ikke været tilfældet.

(Kort bemærkning).

Estrup (RV):

Jeg skal blot sige til hr. Leif Hermann, at
det, jeg sagde om Nationalbanken, var, at
Nationalbanken havde udtalt sig klart, og det
viste mine citater. Der er ingen tvivl om,
hvad Nationalbanken mener om denne lov-
givning, nemlig at den vil have en forbrugs-
begrænsende effekt, og at det vil hjælpe til
med at få renten ned. Det, som jeg synes hr.
Leif Hermann samtidig skulle gøre sig klart,
er det, Nationalbanken slutter med at skrive:

»Et kvantificeret skøn over forbrugs- og
rentevirkningen er dog ikke muligt.«

Nej, det er ikke muligt, og det er det hver-
ken for Nationalbanken eller for realkredit-
rådet.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Det er fuldstændig rigtigt, at Nationalban-
ken har sagt, at et kvantificeret skøn over
forbrugs- og rentevirkningen ikke er muligt,
men det, der forekommer os at være afgøren-
de, er ikke, at man kan få et stykke papir fra
Nationalbanken, der siger præcis det samme
som boligministeren. Den kunst kan enhver
minister formentlig. Det, der er afgørende for
os, er at få præmisserne for, hvad National-
banken agter at fortælle os, og det har vi ik-
ke fået.

(Kort bemærkning).

Knud Damgaard (S):

For at fjerne usikkerheden vedrørende det-
te med Nationalbanken vil jeg gerne sige, at
på spørgsmålet om, hvilken indvirkning be-
grænsningen i ejerskiftebelåningen over real-
kredit vil have på forbrug og renteniveau,
svarer Nationalbanken, at for så vidt angår
den foreslåede nedsættelse af belåningsgræn-
sen ved finansiering af ejerskifte kan der –
ikke »vil« der – ligeledes blive tale om en

forbrugseffekt og – om dette måtte blive til-
fældet – en rentedæmpende virkning.

Forskellen på »vil« og »kan« er her indly-
sende stor.

Albrechtsen (VS):

Jeg kunne fortsætte i hr. Knud Damgaards
spor ved at citere fra besvarelserne, også fra
Nationalbankens besvarelse. Der står f.eks.,
at den forventede forøgelse af opsparingen
må antages at få en dæmpende virkning på
renteniveauet – »må antages at få« – og så-
dan er det med de besvarelser, vi har modta-
get, hele vejen igennem. Det er en utrolig
tynd sag, ministeren her har fremlagt for fol-
ketinget. Det stod allerede klart ved den før-
ste gennemlæsning af forslaget. Bemærknin-
gerne indeholdt jo ikke nogen argumentati-
on, endsige en bevisførelse for de påståede
gavnige virkninger af forslaget, og man må
jo også nok sige, at besvarelserne taler deres
tydelige sprog.

Jeg er meget glad for, vil jeg gerne under-
strege, at vi i betænkningen har fået denne
udsøgte samling af aldeles blændende besva-
relser. Jeg håber, den vil stå længe for efter-
tiden som et eksempel på, hvordan dette fol-
keting kan arbejde.

Nu skulle jeg måske i virkeligheden ikke
spøge med så alvorlig en ting, for det er
egentlig ret alvorligt, at man modtager et så-
dant sæt af besvarelser, men jeg vil bare så
gerne minde om, at VS ikke har noget med-
ansvar for, at tingene jaskes igennem på den-
ne måde, og jeg vil også godt spørge bolig-
ministeren: hvorfor i alverden er det nødven-
digt, at dette lovforslag indgår i denne pak-
ke? Det kan være svært at forklare. Det er så
én ting, men en anden ting er: hvorfor i al-
verden skal det jaskes igennem sammen med
denne pakke? Det har formentlig ikke nogen
synderlig indflydelse på de ting, der i øvrigt
er i pakken, hvad man så end kan mene om
den. Det vil jeg godt spørge ministeren om.

Jeg tror, at en af grundene til, at det er så
svært for de borgerlige at stable en troværdig
argumentation op for dette forslag, er, at det
netop var de borgerlige, der i sin tid, i 1982,
fik forhøjet lånegrænserne for realkredit fra
de 40 pct. til de 80 pct. Jeg vil godt citere
ganske kort, hvad fru Agnete Laustsen sagde
under forhandlingerne den 26. januar 1982,
sp. 658: