

[Undervisningsministeren]

195 af 25. maj 1983), tilvejebragt hjemmel til en lignende finansieringsordning.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget med bemærkninger, tillader jeg mig at anbefale det til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

Helle Degn (S):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om nedsættelse af en kommission til bedømmelse af etiske, tekniske og juridiske spørgsmål i forbindelse med anvendelse af moderne medicinsk teknologi.

(Lovforslag nr. L 216).

Forslagsstillerne ønsker endvidere med dette lovforslag at få gennemdrøftet muligheden for, at folketinget nedsætter en kommission, og regner med at få belyst problemerne omkring dette for herigennem at kunne nå til en større afklaring.

Jeg skal i øvrigt henviser til lovforslagets tekst og de bemærkninger, som ledsager det.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministre:

Spm. nr. S 960

Til miljøministeren af:

Margrete Auken (SF):

»Vil ministeren prøve at få fremlagt et fællesnordisk forslag på Pariskommissionens møde i juni om tidsgrænsen 1986 for indførelsen af den bedste tilgængelige teknologi på atomoparbedningsanlæg til hindring af udledning af radioaktive stoffer i overensstemmelse med det forslag, Danmark, Island, Norge og Irland arbejdede for på mødet i 1984?«

Skriftlig begrundelse

Pariskommissionen vedtog i sommeren 1984 et nordisk forslag om indførelse af den bedste tilgængelige teknologi på oparbejdningsanlæg for brugt atombrændsel som en hastesag for at standse udledning af radioaktivt affald.

I december 1984 indsendte den engelske regering reduktionsplaner for Windscale. De

omtalte reduktionsplaner for 1985 giver ikke drastiske reduktioner og følger af problemer, man erkendte for 10 år siden. De er derfor ikke en følge af Pariskommissionens vedtagelse af det nordiske forslag.

De omtalte planer for yderligere reduktioner i 1991 kan meget vel forsinkes og vil så føre til forhøjede udledningsniveauer, idet realiseringen af disse planer er en forudsætning for, at reduktionerne fra 1985 kan opretholdes på længere sigt.

Den engelske rapport omhandler ikke alle de radioaktive stoffer, der udledes fra Windscale, og giver derfor ikke et fuldstændigt billede af situationen. Blandt andet nævnes plutonium 241 ikke med et ord. Med en halveringstid på 14,4 år omdannes plutonium 241 til det stærkt giftige americium 241.

Vedtages den engelske rapport, vil Windscale indtil 1991 udlede yderligere 25 kg plutonium til de mindst 250 kg, der i dag ligger på bunden af Det Irske Hav og langsomt skylles op på strandene.

På Nordisk Ministerråds møde i Reykjavik den 6. marts 1985 udtalte de nordiske miljøministre, at man var tilfreds med reduktionerne fra 1985-86, men ville opfordre den engelske regering til at fremskynde reduktionsplanerne for 1991.

Denne udtalelse står i stærk kontrast til et forslag fra Norge, Danmark, Island og Irland ved Pariskommissionens møde i 1984, hvor den bedste tilgængelige teknologi foreslås indført inden udgangen af 1986.

De engelske reduktionsplaner for 1985 og 1991 omfatter ikke den bedste teknologi, som er på markedet.

På Pariskommissionens tekniske arbejdsgruppemøde i Hamburg 25.-28. marts vedtog man at overlade vurderingen af de engelske reduktionsplaner, udledningsniveau og tidsgrænser til Pariskommissionen, der mødes i Bruxelles fra den 3. juni 1985.

I øvrigt henvises til en rapport udarbejdet af dr. Boikat, dr. Fischer og dr. Hirsch fra Vesttyskland præsenteret af Greenpeace for Pariskommissionens tekniske arbejdsgruppe i Hamburg den 25. marts.

Margrete Auken (SF):

Sidste sommer havde vi arbejdet med at få et fællesnordisk forslag om at få atomoparbejdningsanlæg til at bruge den bedste til-