

[Inger Stilling Pedersen]

frivilligt finder ud af det, mener jeg, det er nødvendigt, at vi griber ind, og justitsministeren har jo bemyndigelsen.

Det gælder også kørekort til mindre motorcykler, hvor jeg er enig i, at det er en god ting, at man starter dér og senere får kørekort til store motorcykler. Også det ligger jo i lovforslaget, sådan at ministeren kan indføre det. Det er lidt svært at sige, om lige det tal, man slynger ud, er det rigtige, om der er andre faktorer, der spiller ind. Vi husker f.eks. knallerterne, hvor det ikke var den helt rigtige størrelse, vi fandt frem til.

Vi håber, at vi får så gode færdselsforhold som overhovedet muligt, det er vi meget interesseret i, og at vi måske senere kan følge debatten op, som det er nævnt i betænkningen, og se på, hvad vi mere kan gøre for at gavne færdselssikkerheden.

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Ja, det har jo været en lang vej frem, og så kan vi håbe, at vi slutter med en fornuftig fart. Det er der ingen af os der rigtig ved i øjeblikket, men vi kan da håbe et stykke tid endnu. Forslaget har jo været fremsat flere gange, det har været gennemdrøftet ved de lejligheder og ved andre lejligheder i folketinget og også ved en konference. Jeg tror ikke, at nogen ønsker, at jeg skal udtale mig om en masse detaljer, heller ikke i forbindelse med de ændringsforslag, der er stillet.

Vi har haft lejlighed til i justitsministeriet at besvare de 40 spørgsmål, vi har fået fra retsudvalget, og jeg håber, at de er besvaret tilfredsstillende, at ikke alle synes det samme som fru Margrete Auken, der sagde, at justitsministeriet svarede noget valent. Jeg må erkende, at den beskyldning aldrig vil kunne rettes mod fru Margrete Auken. Fru Margrete Auken udtaler sig altid meget klart, men det sker, at det er meget forkert. Det mener jeg at de udtalelser, fru Margrete Auken fremsatte ved denne lejlighed om sikkerheden på motorvejene, var.

Jeg kan sige tak for det arbejde, retsudvalget har gjort, og sige tak til de ordførere, der her i dag har støttet lovforslaget.

Med hensyn til køreuddannelsen ser jeg med tilfredshed på, at retsudvalget er enig om at give tilslutning til hovedlinjerne i lovforslagets oplæg til en reform af køreuddannelsen. Det er vigtigt. Vi ved, at en stor del

af færdselsulykkerne her i landet skyldes, at unge mennesker kører forkert, og derfor er det af betydning, at de får den rigtige uddannelse. Der er stillet ændringsforslag fra anden side angående køretekniske anlæg og motorcyklistuddannelsen. Disse ændringsforslag kan jeg ikke opfordre til at støtte.

Jeg vil også sige tak, fordi der er givet tilslutning til at lempe forholdene for afholdelse af motorløb på veje. Jeg finder det vigtigt, at man giver motorsporten mere acceptable vilkår for udøvelsen af denne sport. Det er faktisk ikke muligt under de nuværende betingelser at opretholde denne sportsgren.

Så når vi til det, der i næsten enhver debat om færdselslovgivningen må blive hovedpunktet, nemlig fartspørgsmålet.

Jeg vil gerne sige om forslaget om at nedsætte farten i byerne fra 60 km til 50 km i timen, at det er et forslag, der går imod den indstilling, som færdselssikkerhedskommissionens flertal er kommet med. Jeg synes, at færdselssikkerhedskommissionen havde uhyre gode argumenter for sit forslag om at opretholde de 60 km i timen – det var noget, der kunne kontrolleres – men gennemføre differentieret hastighed i byerne, hvilket jeg jo også har foreslået i mit lovforslag. Dette at man kan differentiere hastigheden, altså afpasse farten efter, hvad der er rimeligt, efter den opbygning, byen har, vejstrækninger m.v., synes jeg er helt afgørende.

Jeg forstår ikke, at det skulle være nødvendigt at fremsætte krav om, at hastigheden skal ned i en størrelsesorden, hvor det er uhyre vanskeligt at kontrollere, om den er overholdt eller ej. Jeg troede egentlig, at vi var nået så langt i færdselsdiskussionen, at vi ønskede kun at sætte grænser, der var virkelige muligheder for at sikre overholdelsen af. Derfor kan jeg ikke anbefale denne nedsættelse af hastigheden, men mener, at man vil kunne opnå det, forslagsstillerne ønsker her, ved den differentierede hastighed, jeg har foreslået.

Med hensyn til motortrafikveje kan jeg henholde mig til det forslag, som er fremsat fra min side. Jeg synes ikke, det er fornuftigt, da det drejer sig om vejstrækninger på til sammen 175 km, at man skal opsætte hastighedstavler på op til 40 km motortrafikveje. Jeg tror ikke, at færdselssikkerheden bliver bedre, når man skal følge alle disse skilte.