

[Hanne Severinsen]

ske også fra erhvervsområder, hvor eleverne senere skal hen, og de kan udgøre et forfriskende element i hele universitetslivet, som man ikke uden videre skal skyde bort.

Der har i forbindelse med besparelserne været talt meget hårdt om angreb på universiteternes selvstyre. Jeg synes, det er forkert, for der er ingen politikere, der på nogen måde ønsker at blande sig, men på den anden side er vi nødt til at blande os, hvis ikke universiteterne lever op til deres ansvar, for så bliver det nemlig også vores ansvar.

Hvis man skal argumentere for øgede midler, skal det ikke være for at sikre en langsomme omstillingstakt, men en højere, en hurtigere. I disse år skulle vi nemlig gentage den skandale, som vi har set inden for cand. mag.-området og også inden for det naturvidenskabelige område, hvor man på nuværende tidspunkt kun uddanner 0,2 kandidat pr. lærer. Det er et meget dyrt område, og det er i hvert fald sikkert, at der ingen grund er til at uddanne titusinder af læger og tandlæger til arbejdsløshed; det har vi ikke ressourcer til. Men vi skal sikre forskningen, også den humanistiske forskning, og vi skal sandelig i høj grad sikre grundforskningen. Vi skal samtidig omstille os og bruge uddannelsesressourcerne rigtigt. Det er ikke politikernes opgave at foretage det konkrete; derfor er jeg glad for, at ministeren har givet tilsagn om, at besparelserne skal ske efter faglig rådgivning, og at der skal være god tid til det.

Det er en meget stor opgave, vi skal i gang med, og vi er alle ansvarlige for, at det sker på den bedste og mest forsvarlige måde. Men jeg må sige, at jeg forstår ikke rigtig den socialdemokratiske dagsorden, for den lægger jo op til, at der ikke skal være noget samarbejde, men at universiteterne, hvis de er smarte nok, bare skal sige nej til det hele, for så bliver det ikke gennemført.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Fru Hanne Severinsens indlæg kaldte unægtelig på mange spørgsmål, men jeg vil godt indskrænke mig til to.

Fru Hanne Severinsen forsøger at bedyre, at der sådan set ikke er nogen, der vil blande sig eller diktere, og så fik vi at vide sådan rimeligt klart, at det selvfølgelig forudsætter, at folk gør det, fru Hanne Severinsen havde

tænkt sig i forvejen. Hvis de gør det, behøver man jo heller ikke at diktere. Men så siger fru Hanne Severinsen, at der er bestemte forslag om besparelser, som vi betragter som en uforskamthed over for det politiske system. Jeg ville være glad, hvis fru Hanne Severinsen ville forklare mig, hvad det er for et politisk system, man kan være uforskammet over for, hvis man på et universitet kommer med et forslag om besparelser, både fordi jeg er lidt bange for, at jeg muligvis er omfattet af det system, fru Hanne Severinsen taler om, og fordi det i øvrigt er uforståeligt.

Det andet er, at efter en længere gennemgang af budgetmodellen, som pudsigt nok ikke er den siddende undervisningsministers opfindelse, siger fru Hanne Severinsen: men mon ikke universiteterne trods alt, det tror jeg da, er indstillet på budgetmodellen?

Så vil jeg spørge, om fru Hanne Severinsen på grund af en eller anden fejl ikke har fået kopi af det brev, som Københavns universitet har tilstillet DVU, direktoratet for de videregående uddannelser, for deri står direkte – og jeg citerer fra denne skrivelse af 11. april:

»Københavns universitet skal indskrænke sig til at konstatere, at budgetmodellen nu med budget 86 har mistet sin værdi som analyse- og planlægningsinstrument for instituti-
onen.«

Jeg vil godt spørge fru Hanne Severinsen, om det ikke er et synspunkt, der er fru Hanne Severinsen bekendt, for her står der faktisk det stik modsatte af det, som fru Hanne Severinsen forudsætter: nej, man er ikke indstillet på budgetmodellen. Man siger oven i købet, at sådan som den bliver brugt, er den fuldstændig uanvendelig, og det mener jeg dog man burde drage en eller anden konsekvens af. Jeg kunne godt tænke mig at få dette uddybet, for det kan jo ikke nytte noget bare at gå ud fra, at budgetmodellen nok virker, når folk oven i købet gør sig den ulejlighed at sætte sig ned og skrive, at den overhovedet ikke fungerer.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Det sidste skal jeg ikke kommentere, for jeg tror nu nok, man har kastet sig ud i lidt for voldsomme ord fra Københavns universitet i forhold til, hvad der i virkeligheden