

[Formanden]

handling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

8) *Forespørgsel nr. F 20:*

Forespørgsel til miljøministeren:

»Hvad kan ministeren oplyse om dioxinforurening af mennesker og miljø, og hvad agter ministeren at gøre for at nedbringe dioxinforureningen?«

Af Anne Grete Holmsgård (VS) og Leif Hermann (SF).

(Forespørgslen anmeldt 21/3 85. Fremme af forespørgslen vedtaget 27/3 85).

Begrundelse

Anne Grete Holmsgård (VS):

På vegne af forespørgerne, VS og SF, vil jeg gerne sige, at der er to årsager til, at vi har stillet denne forespørgsel. Den ene årsag er, at vi finder det nødvendigt, at der kommer en diskussion her i folketinget om den dioxinrapport, miljøstyrelsen udarbejdede og udsendte i december 1984. Den anden årsag er, at vi mener, det er nødvendigt, at der bliver taget politisk stilling til, hvilke handlinger man vil gennemføre for at nedbringe dioxinbelastningen af mennesker og miljø. Egentlig synes jeg, det havde været en oplagt opgave for miljøministeren, men vi påtager os gerne opgaven, og det skal der ikke lyde et ondt ord for.

Jeg synes i øvrigt, at nødvendigheden af denne forespørgsel og en debat om dioxinforureningen bestemt ikke er blevet mindre efter TV-magasinet Kikkertens udsendelse, hvor man fremlagde analyseresultatet af to danske modernælkprøver. Resultatet var i mine øje stærkt alarmerende. Begge undersøgelser viste et meget, meget højt dioxinindhold i dansk modernælk, så højt, at analyserne viste højere dioxinindhold end de stikprøveanalyser, der er blevet foretaget af svensk og vesttysk modernælk. Det er i sig selv alarmerende. Det andet, der er alarmerende, er, at meget tyder på, at forureningen fra dioxin ikke kan koncentreres til et område omkring forbrændingsanlæggene, men at

der derimod i højere grad er tale om en generel baggrundsforurening.

Det er i mine øjne vigtigt, at man bruger disse oplysninger til hurtigst muligt at igangsætte en landsdækkende dansk stikprøveundersøgelse af modernælk, så vi får viden om, hvorvidt de to analyser, der blev fremvist i TV, i virkeligheden er repræsentative eller de ikke er det. Jeg tror, de er repræsentative, for samtlige stikprøveundersøgelser, der indtil videre er foretaget, viser, at dioxinindholdet i modernælk ligger langt over grænseværdierne, og det er helt klart, at vi forespørgere lægger op til, at denne modernælksundersøgelse skal igangsættes med det samme.

Det, der er tale om, er en gruppe særdeles farlige miljøgifte, som ophobes i den menneskelige organisme, og som vi gennem modernælken giver videre til næste generation. Det kan godt være, at man endnu ikke har været i stand til at påvise sundhedsskader på mennesker, men netop fordi der er tale om en opkoncentrering i mennesker, der gives videre til spæde børn, er der stor risiko for, at skaderne vil vise sig i næste generation eller i næste generation igen. Medmindre vi vil acceptere dette, er det nødvendigt, at vi handler nu, for alle ved, at det tager tid at nedbringe dioxinforureningen i mennesker. Det ville i vores øjne være håbløst ikke at handle nu, og derfor denne debat.

Vi håber, at den vil blive positivt modtaget af medlemmerne af folketinget og ikke mindst af miljøministeren, og jeg vil gerne sige, at jeg har været noget ked af i de sidste 4 måneder at have kunnet konstatere en temmelig lav profil fra miljøministerens side, hvad angår dette i mine øjne faretruende forureningsproblem.

Besvarelse

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg håber, at forespørgerne efter mit indlæg vil være klar over, at det ikke er nogen lav profil, der har været holdt fra min side eller fra miljøministeriets side i den meget alvorlige sag, vi her skal drøfte.

Dioxin er jo uløseligt knyttet til Sevesokatastrofen. Her slap en af de mest giftige dioxinforbindelser ved et uheld ud i luften og skadede dyr og mennesker alvorligt. På baggrund af Sevesokatastrofen udgav miljøstyrelsen i maj 1977 en foreløbig rapport om mu-