

[Maisted]

sagt på en anden måde: man ved med sikkerhed kun, at den såkaldte Sevesogift er farlig.

Min bemærkning om, at man gerne ville være grøn, var selvfølgelig møttet på ministeren, hvis politiske platform er at være grøn – den eneste, han har tilbage.

Når jeg rejser disse spørgsmål, skyldes det, at vi har fået oplyst, at omkring 5.400 virksomheder er omfattet af miljøbeskyttelseslovens kapitel 5. Det svarer til 85 pct. af samtlige virksomheder i industristatistikken. Så kan man forestille sig, hvad der vil ske herinde. Når man hører under kapitel 5, arbejder man med stoffer, der ikke er særlig miljøvenlige, og som under en eller anden form er giftige for mennesker. Det betyder, at vi hver eneste dag året rundt kunne få rejst en forespørgselsdebat om et bestemt stof. Derfor er det ikke urimeligt at spørge, hvor dioxinen hører hjemme i den række af stoffer, vi ønsker at minimere brugen af.

En forudsætning for at kunne stemme for en sådan dagsorden er, at man har gjort sig nogle overvejelser, at man præcist ved, hvor man vil sætte sine midler ind, hvilke stoffer man først og fremmest vil bekæmpe, hvilke stoffer der er til størst gene for befolkningen. Det fremgår ikke af dagsordenen, det fremgår ikke af ministerens indlæg og oplysninger. Vi er fuldstændig uden eksakt viden om, hvad dette drejer sig om. Der er da ingen mennesker med sund fornuft, der kan stemme for en sådan dagsorden.

Der er ikke noget at sige til, at man ønsker at bekæmpe dioxinforureningen. Som jeg sagde før, betyder det, at brændeovne og pejse osv. skal forbydes, for det er jo dem, der frembyder den allerstørste fare. Man kan høre på debatten, at det er den ufuldstændige forbrænding af husholdningsaffald, der er den største fare for befolkningen. Det, folk putter i brændeovnen, det, de putter i pejsen, ja, det er altså det, der frembyder den største fare for befolkningen. Det står der heller ik-

ke en lyd om i denne dagsorden.

Det er fuldstændig hul i hovedet, at nogle mennesker kan stemme for en dagsorden, når de hverken aner, hvordan man prioriterer forureningsbekæmpelsen eller udgifterne, eller aner, hvilken sammenhæng der er med de øvrige stoffer, man har på 4.500 virksomheder eller 85 pct. af de virksomheder, der er i industristatistikken.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden af Anne Grete Holmsgård (VS), Leif Hermann (SF) og Lone Dybkjær (RV) (se foran)

vedtoges med 110 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, VS og KrF) mod 4 (FP og FD).

Hermed sluttede forespørgslen.

Meddelelser fra formanden:

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændring i følgende udvalg:

Det særlige udvalg vedr. ungdomspolitik (19/4 85):

Udtræder: Svend Auken (S)

Ny stedf.: Ole Vagn Christensen (S)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 24. april 1985, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslæede dagsorden.

Mødet hævet kl. 15.16