

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Ingerlise Koefoed (SF):

I socialistisk folkeparti har vi jo været ganske skeptiske over for dette lovforslag og udtrykt nervøsitet, også i betænkningen, for, hvordan det vil gå med den mere folkelige del af biblioteksvæsenet og bibliotekaruddannelsen, når denne uddannelse kommer igen. Vi har forsøgt at skabe nogle bedre vikarmuligheder for dem, der søger efter- og videreuddannelse, og vi har prøvet at indbygge en revisionsparagraf i loven, men alle de ting er jo ikke lykkedes os.

Vi har så tilbage at håbe – hvad kulturministeren har bekræftet her i salen og over for udvalget er intentionerne – at den folkelige del af bibliotekerne og bibliotekaruddannelsen vil fortsætte med at eksistere, og at man på Danmarks biblioteksskole vil være opmærksom på, når man skal rådgive eleverne, også at fortælle dem meget om, hvad et folkebibliotek er og skal være, og at det også er en idé for eleverne at søge folkebibliotekssiden.

Det er det håb, jeg kan udtrykke, og jeg tror da også på, at der både blandt de studerende og blandt ledelsen på Danmarks biblioteksskole er en vilje til at forsøge at forfølge disse ting. Og da vi i socialistisk folkeparti meget nødig vil stille os uden for det gode selskab, når det drejer sig om biblioteker og bibliotekaruddannelse, vil vi med de ord, jeg har sagt her, og trods vores skepsis stemme for uddannelsen og ønske de studerende, der skal have den, held og lykke. I øvrigt er vi ikke med i noget forlig, så hvis det ikke går godt, kan vi altid stille forslag om ændringer.

### Tinning (VS):

VS har heller ikke endnu gjort sig klart, hvordan vi vil stemme ved den endelige afstemning om dette lovforslag, men jeg kan sige, at vi faktisk fuldstændig deler alle de betænkeligheder, som fru Ingerlise Koefoed netop har gjort rede for, så dem skal jeg lade være med at gentage.

Til gengæld har vi det sådan, at alene frygten for eventuelt ikke at være med i det gode selskab ikke får os til at stemme anderledes, end vi finder rigtigt, så vi vil altså ikke stemme for forslaget netop på grund af de betænkeligheder, vi har, og som er præcis

mage til dem, fru Ingerlise Koefoed refererede. Vi føler os derfor nødsaget til at undlade at stemme, selvfølgelig fordi vi, hvad vi også sagde allerede under førstebehandlingen, synes, det er en udmærket idé at få igangsat en ny uddannelse ude på biblioteksskolen i stedet for den utidssvarende uddannelse, som findes i dag, men vi mener simpelt hen, at der er alt for lidt styr på, hvad den kommer til at dreje sig om, og vi har naturligvis en, synes jeg, forholdsvis velbegrundet frygt for, at det ikke holder, når det kommer til stykket, at netop den siddende kulturminister skulle være i stand til at varetage interessen for folkebiblioteksarbejde, folkelig oplysning osv. Vi vil altså undlade at stemme.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 119 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD og KrF) mod 4 (FP og FD); 5 (VS) stemte hverken for eller imod.

### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 178:

*Forslag til lov om ændring af lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v.*

Af Alice Faber (SF) m.fl.

(Fremsat 13/2 85. Første behandling 15/3 85. Betænkning 25/4 85. Anden behandling 9/5 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

### Anne Grete Holmsgård (VS):

Jeg er selvfølgelig ked af at måtte bedrøve nogle af medlemmerne med, at vi lige må tage ordet, men som de opmærksomme medlemmer af erhvervsudvalget allerede har bemærket, undlod VS at kommentere dette væsentlige lovforslag ved første behandling, og