

- sum fra august 1984 om erstatningsspørgsmålet i sagen om Harpoonmissilulykken.
- Spm. (S 1514) til forsvarsmin.: 11840 (Pelle Voigt (SF)).
- , vil ministeren tilstille forsvarsudvalget den indstilling, som ligger til grund for ministerens beslutning om at indgå forlig med våbenfabrikken McDonnell Douglas i Harpoonsagen.
- Spm. (S 1607) til forsvarsmin.: 11958 (Pelle Voigt (SF)).
- , er ministerens beslutning om administrativt, uden forudgående orientering af forsvarsudvalget, at indgå forlig med våbenfabrikken McDonnell Douglas i erstatningssagen om Harpoonvådeskudtet efter ministerens opfattelse i overensstemmelse med det forhold, der bør herske mellem en minister og et folketingsudvalg, når sagen, som i det foreliggende tilfælde, er rejst på udvalgets udtrykkelige foranledning.
- Spm. (S 1608) til forsvarsmin.: 11958 (Pelle Voigt (SF)).
- , har Harpoon-ulykken og de efterfølgende erstatningsspørgsmål fået ministeren til at kræve den såkaldte ansvarsfriholdelsesklausul i kontrakten med McDonnell Douglas fjernet før købet af yderligere 33 Harpoon-missiler.
- Spm. (S 1628) til forsvarsmin.: 11982 (Pelle Voigt (SF)).
- , hvem står egentlig med det officielle ansvar for Harpoon-missil-ulykken ved Lumsås, hvis ministeren indgår det forlig med McDonnell Douglas, som omtales i ministerens skrivelse til forsvarsudvalget af 13. august 1985.
- Spm. (S 1629) til forsvarsmin.: 11982 (Pelle Voigt (SF)).
- , vil ministeren – inden der eventuelt indgås forlig med våbenfabrikken McDonnell Douglas i Harpoon-sagen – over for forsvarsudvalget redegøre for mulighederne for at vinde en erstatningssag mod McDonnell Douglas med påstand om brud på købekontrakten for Harpoon-missil-systemet.
- Spm. (S 1630) til forsvarsmin.: 11983 (Pelle Voigt (SF)).
- , betyder det foreslåede forlig med McDonnell Douglas, at den danske stat officielt frikender Harpoon-missil-systemets tekniske fejl og mangler for ansvaret for ulykken ved Lumsås 1982.
- Spm. (S 1631) til forsvarsmin.: 11984 (Pelle Voigt (SF)).
- Se også *Forsvaret og Missiler*.
- Hamp, dyrkning af**, finder ministeren, at hamp dyrket med henblik på plante-farvning og fodring af dyr eller for rene havebrugsformål »efter internationale vedtagelser frembyder særlig fare«.
- Spm. (S 48) til indenrigsmin.: 646 (Tinning (VS)).
- , kan ministeren bekræfte, at alle overjordiske dele af hamplanten, hvorfra harpiksen er fjernet, godt må forefindes her i landet.
- Spm. (S 49) til justitsmin.: 647 (Tinning (VS)).
- , til hvem (fysiske personer og juridiske personer) og til hvor mange har sundhedsstyrelsen givet tilladelse til dyrkning af hamp, hvilke kvanta omfatter disse tilladelser, og hvad er de angivelige formål med dyrkningen.
- Spm. (S 675) til indenrigsmin.: 6774 (Tinning (VS)).
- , hvorledes forestiller ministeren sig håndhævelsen af det netop indførte totalforbud mod dyrkning af hamp i danske parcelhushaver.
- Spm. (S 1140) til justitsmin.: 10051 (Tinning (VS)).
- , hvilke konsekvenser får højesterets hamperedom for dyrkningen af andre kulturplanter, der kan forarbejdes til psykoaktivt materiale.
- Spm. (S 1142) til indenrigsmin.: 10048 (Tinning (VS)).
- , vil ministeren oplyse, hvilke planter det er forbudt at dyrke i haver, og hvor stort et antal planter et eventuelt forbud