

[Gammelgaard]

fremsætter. Må jeg bare give nogle få eksempler.

Tvangsoverskudsdeling med centrale fonde. Tror man, det vil være en fordel for erhvervslivet? Tror man, det vil betyde, at man fastholder det økonomiske opsving? Tværtimod. Dernæst væsentlige udvidelser af den offentlige sektor, som det fremgår af den socialdemokratiske plan, nye offentlige udgifter på mere end 25 mia kr., nye skatter, nye afgifter. Jeg kunne måske også fremhæve, at socialdemokratiet har foreslået, at man afskaffer de arbejdsgiverafgiftsnedsettelse, vi fik gennemført i forbindelse med forhøjelsen af aktieselskabsskatten. Alt sammen er det erhvervsfjendtligt.

Formanden:

En kort bemærkning er stadig væk to minutter.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Der var næppe et øje tørt, da hr. Gammelgaard fortalte om, hvor gode vi er ved de unge i dette land, og hvordan vi har fået reduceret ungdomsledigheden i forhold til de lande, vi ellers sammenligner os med.

Nu kan der laves mange ting med statistik. Jeg har lige haft lejlighed til at orientere mig i hvidbogen om indsatsen mod ungdomsarbejdsløshed, og det er rigtigt, at her oplyses det, at antallet af ledige ungdomsarbejdsløse på det tidspunkt, denne statistik er lavet, udgør ca. 60.000.

Der er en anden lidt mærkelig gruppe, man undrer sig over, den hedder: uden for arbejdsstyrken 40.000. Hvad står der om dem i teksten? Jeg citerer.

»Den anden gruppe af unge ledige, de ca 40.000 ikke-uddannelsessøgende uden for arbejdsstyrken, er det vanskeligt at belyse statistisk.«

Det betyder, at der i statistisk henseende er tale om en residualgruppe bestående af den rest, der bliver tilbage, når man fra hele gruppen af unge trækker de uddannelsessøgende, de beskæftigede og de registrerede ledige. Det kan være nogle, der er på førtidspension eller på varig kontanthjælp. Det kan være nogle, der simpelt hen er faldet ud af systemet.

Disse 40.000 unge ledige eksisterer ikke i hr. Gammelgaards forestillingsverden. Det er sandheden. Så i virkeligheden er der tale om – efter de tal, der foreligger – ca. 100.000 ledige unge, og det synes jeg vi skal gøre os klart.

(Kort bemærkning).

Anker Jørgensen (S):

Jeg synes, det var et usædvanlig tyndt svar, jeg fik fra hr. Gammelgaard. Nu skal jeg hjælpe hr. Gammelgaard til at illustrere eller fortælle, hvad det er, der er sket af forringelser for erhvervslivet.

Der er først og fremmest sket det, at regeringen har fremsat forslag om og fået gennemført, at teknologistøtten forringes. Det er også regeringen, der har fremsat forslag om, at den indsats, der skal øves til eksportfremme, nedskæres. Det er også regeringen, der har skåret støtten til egnsudvikling ganske betydeligt ned.

Det er rigtigt, at der er gennemført erhvervsfjendtlige forslag, men det er regeringen, der har gennemført dem.

(Kort bemærkning).

Maisted (FD):

Hr. Anker Jørgensen efterlyser, hvilke erhvervsskadelige forslag socialdemokratiet har fremsat. Ja men det er jo meget nemt. Realrentebeskatningen, en forøgelse af selskabsbeskatningen. Det er to væsentlige ting. Det er selvfølgelig rigtigt, at man har fået det andet socialdemokrati, nemlig det konservative folkeparti, til at være med til at gennemføre det, men det gør det ikke mindre skadeligt for erhvervslivet. Den elendige skattereform, som også er på trapperne, er selvfølgelig også erhvervsfjendtlig.

Det beklagelige ligger selvfølgelig i, at man har fået det konservative folkeparti, der har glemt det med det konservative og er blevet et folkeparti, til at være med til at gennemføre erhvervsskadelige lovforslag.

(Kort bemærkning).

Gammelgaard (KF):

Til hr. Gert Petersen: ifølge Danmarks Statistik kulminerede ungdomsarbejdsløsheden i april 1983 med 77.400 fuldtidsledige. Det senest offentliggjorte tal fra Danmarks