

[Elisabeth Bruun Olesen]

for visse fag; det er bl.a. metalfagene. Så blev der sagt, at kvindearbejdsløsheden skulle løses, og at uddannelsesstilbud dér kunne komme til at spille en stor rolle. Vi ved også, at de, der fik jobtilbud nr. 2, i 70 pct. af tilfældene var kvinder. På den baggrund vil jeg gerne spørge hr. Niels Helveg Petersen: hvordan skal en langtidsarbejdsløs kvinde på 45 år med 7. eller 8. klasse kunne blive metalarbejder på halvandet år?

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Det er kun en enkelt bemærkning til det sidste. Den uddannelsesstilbudsordning, som det radikale venstre i sin tid udråbte som 1980ernes uddannelsesreform, er jo desværre faldet frygtelig uheldigt ud og blevet en enorm fiasko, hvad også tallene viser. Det er kun ganske få hundrede mennesker, der er kommet i gang. Man var advaret på forhånd, og jeg forstår godt, at den radikale ordfører ikke omtalte det.

Så vil jeg i øvrigt sige til den radikale ordfører, at det var den tredje tale i dag, der ikke omtalte betalingsbalanceproblemerne. Hvis hr. Niels Helveg Petersen ikke kan huske, hvem det var, der heller ikke omtalte dem, skal jeg gerne gøre opmærksom på, at det var de konservatives og venstres ordførere.

For hvad er sandheden? Sandheden er, at Danmark ved indgangen til det økonomiske opsving i begyndelsen af 1983 havde en bedre chance end andre lande, fordi vores konkurrenceevne var bedre. Det har naturligvis givet sig udslag i flere investeringer og flere mennesker i arbejde, og det er vi selvfølgelig glade for alle sammen. Kunststykket er bare at gennemføre denne politik på en sådan måde, at der på samme tid skabes social retfærdighed og skabes ligevægt i betalingsforholdet over for udlandet. På ingen af de punkter har regeringens politik levet op til de forventninger, man med rimelighed kunne stille til den.

Så vil jeg i øvrigt notere med interesse – jeg fik det nu ikke til 16, men til 21 – de punkter, som den radikale folketingsgruppe ville lægge til grund for sin politik herinde. Så vidt jeg kan vurdere det, kan kun 16 af de 21 punkter gennemføres i et snævert samarbejde med socialdemokratiet, ofte i flertal

mod regeringen. Det tager jeg som en positiv erkendelse fra det radikale venstres side af, at man ikke med det nuværende snævre borgerlige flertal kan gennemføre den nødvendige opretnings- og reformpolitik, der er behov for.

(Kort bemærkning).

**Ingerlise Koefoed (SF):**

Jeg lyttede ligesom hr. Svend Auken meget interesseret til alle de gode forslag, som det radikale venstre øjensynlig vil fremsætte her i folketinget, og jeg sad og tænkte: der tegner sig et smukt alternativt flertal på en hel masse områder, og det ville jo være udmærket. Men jeg bliver nødt til at spørge hr. Niels Helveg Petersen – jeg ved godt, det ikke alt sammen koster noget, men noget af det vil jo koste nogle penge – skal alle de gode ting holdes inden for det meget stramme totalrammebudget, eller er der muligheder for at få dispensation hos regeringen, så man kan gå lidt ud over rammerne, hvis man skal gennemføre de gode forslag? Det har en vis interesse, synes jeg, bl.a. fordi hr. Bernhard Baunsgaard som en kommentar til et udmærket forslag fra socialdemokratiet forleden dag kun sagde: ja, jeg må jo spørge socialdemokraterne, hvor pengene skal komme fra. Det betyder, at man skal finde kompenserede besparelser, så vidt jeg har forstået hr. Bernhard Baunsgaard, og derfor er jeg interesseret i at høre, hvad der gælder for hr. Niels Helveg Petersens glimrende forslag.

(Kort bemærkning).

**Arentoft (KF):**

Hr. Svend Auken sagde, at det ikke var lykkedes for regeringen at gennemføre et kunststykke. Må jeg spørge: hvorledes ville socialdemokraterne gennemføre det kunststykke?

**Lenger (VS):**

I tirsdags gennemgik statsministeren en række områder, hvor han mente det var blevet lettere at være dansker, men der var nogle danskere – ja, der var mange danskere – som ikke blev nævnt af den simple grund, at det for dem ikke er blevet lettere, men er blevet sværere. Hvor var bistands-, dagpenge- og efterlønsmodtagerne i statsministerens