

[Indenrigsministeren]

Fru Dorte Bennedsen nævnte spørgsmålet om rådgivning af AIDS-patienter og antistofpositive. Jeg er meget opmærksom på dette spørgsmål og kan fortælle, at det også vil indgå i sundhedsstyrelsens vejledende retningslinjer om AIDS, som snart udgives i revideret form. Endvidere har sundhedsstyrelsen nedsat en arbejdsgruppe, der nærmere overvejer psykiske og sociale støtteforanstaltninger til smittede.

Jeg ville gerne sige dette på nuværende tidspunkt i debatten, for at der ikke skal brede sig nogle misforståelser.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg tager naturligvis indenrigsministerens forklaring om pjecen til efterretning og har ingen grund til at mistvivle de oplysninger, men vil dog gerne føje til, at der må være et eller andet, der er kikset et eller andet sted. Nu har jeg desværre ikke pjecen ved hånden, men nederst på sidste side af pjecen står der, og så kan jeg ikke huske udtrykket – om den bygger på eller er lavet i samarbejde med, men i hvert fald er både Henrik Zoffmanns og Erik Stephensens navne nævnt, og det gav mig megen tillid, da jeg så det, for jeg har stor tillid til Henrik Zoffmanns vurdering. Men når så Zoffmann kan kritisere pjecen på et enkelt punkt, må der være et eller andet i systemet, der er kikset. Man kan ikke skrive om en pjece, at den er lavet i samarbejde med en person, når denne person så kritiserer den. Vi andre står noget måbende over for sagen.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Det er ikke, fordi jeg mener, det skal føre til en større debat, men jeg kan da godt sige, at det også forbavsede mig, at hr. Zoffmann gik i radioen med den kritik, al den stund hr. Zoffmann også har deltaget i dette arbejde.

Dagmar Mørk Jensen (RV):

Det radikale venstre er enig i, at indsatsen mod AIDS ikke bør være afhængig af, hvorfra de nødvendige økonomiske midler kan skaffes. Vi finder det derfor også overordentlig både positivt og ansvarsbevidst, at amterne meget hurtigt meldte, at dette her var deres bord.

Det har været antydnet, at der er noget, der er gået for langsomt i denne sag, fordi man ikke kunne få de nødvendige bevillinger igennem. Men sandheden er vel, at vanskelighederne i langt højere grad har været, at ingen ekspert har kunnet sige tydeligt og klart, at sådan og sådan burde man gribe sagen an. Heller ikke teknikken kunne følge med hele tiden. Man kan oven i købet sige, at der er blevet taget politisk bestemmelse om at bruge midler, som eksperterne ikke var ganske enige i var den mest hensigtsmæssige anvendelse.

Men vi må konstatere, at alle instanser, herunder også f.eks. bloddonorer og bøssers og lesbiskes organisationer, har vist, at de alle sammen vil gøre, hvad der står i deres magt, og derfor finder vi det helt urimeligt at insinuere, at Københavns kommune skulle handle uansvarligt i denne sag, fordi deres økonomi er dårlig. Naturligvis gør de ikke det.

Nu har vi så i dag fået bekræftet, at der allerede er aftalt et møde i december, hvor man skal se på, om der er grundlag for en anden fordeling af udgifterne mellem amterne og Københavns kommune, end det normalt ville være tilfældet.

På den baggrund finder vi det helt urimeligt, om folketinget skulle blande sig i sagen, såfremt parterne kan ordne den indbyrdes på fornuftig vis, og derfor kan vi ikke gå ind for forslaget, men jeg vil gerne føje til, at jeg med hensyn til de nødvendige øvrige påkrævede ting i AIDS-sagen går ud fra, at indenrigsministeren kommer til folketinget, hvis der er grundlag for det, når status foreligger og man har overblikket over sagen.

Lenger (VS):

Jeg mener, at hr. Poulsgaard under den forrige debat sagde, at fremskridtspartiet også ville støtte dette forslag. Det betyder, at vi egentlig er meget tæt på, at der er et flertal for det. Der mangler med lidt hovedregning 2 eller 3 stemmer, alt efter hvordan den frie demokrat i givet fald vil stille sig.

Jeg er selvfølgelig glad for, at vi er så tæt på et flertal – jeg havde været gladere, hvis der også havde været et flertal – men jeg vil gerne sige tak til dem, der har støttet forslaget.