

[Flemming Jensen]

det adskillige gange før, men det skal fortsat følges, og det tror jeg ministeren er enig i.

Jeg skal i øvrigt så først røbe, at vi ikke kan støtte det foreliggende forslag, og så henvise til ministerens kommentarer.

### Thor Pedersen (V):

Der er ikke noget at sige til, at debatten om opgavefordelingen mellem stat, amter og kommuner rejstes nu, hvor der netop har været afholdt valg til by- og amtsråd. Til gengæld mener jeg, at et forslag om eventuelt at nedlægge amterne bør fremsættes og behandles forud for et valg. Man bør vel ikke bede vælgerne om at udpege medlemmer til amtsrådene for umiddelbart efter at nedlægge disse.

Men i det hele taget finder vi i venstre, at det er en forkert vej at gå. Vi har i venstre den principielle holdning og det ønske, at flest muligt opgaver skal uddelegeres til det yderste bæredygtige led, således at kompetence og ansvar følger et nærhedsprincip. Det betyder, at så mange opgaver som muligt bør overføres ikke bare fra stat til kommune, men også fra amt til kommune, også flere end dem, der blev en følge af kommunalreformen i 1970. Jeg kan her blot henvise til indenrigsministerens udmærkede initiativ vedrørende en ændret opgavefordeling i sundhedssektoren.

Skulle det vise sig ved en løbende revision og omstilling af de amts- og primærkommunale opgaver, at der ikke længere er de fornødne forudsætninger for at opretholde amtskommunerne, vil vi i venstre gerne støtte et forslag om nedlæggelse af amterne, men vi mener ikke, at tiden og opgaverne p.t. gør det aktuelt at diskutere dette.

Opgaverne for vore statsamter har tidligere været genstand for drøftelser her i tinget, i 1980. Det er venstres opfattelse, at statsamterne i dag løser deres opgaver på en tilfredsstillende måde. Vi mener også, at der på det familieretlige område er tale om et administrativt system, der på ofte menneskeligt meget følsomme områder er langt mere acceptabelt for den enkelte end en domstolsbehandling.

Tilsynet med kommunerne kan diskuteres, men jeg tror, at der i overvejende grad er tilfredshed med de statsamtstlige tilsynsråd i forbindelse med de folkevalgtes kompetence.

Man skal ikke se bort fra, at det lokale kendskab kan befordre tilsynsmyndighedens afgørelser. Det er vel samtidig lettere for den decentrale myndighed at følge afgørelser og hændelser i de folkevalgte råd i det lokale område.

Jeg skal derfor på venstres vegne afvise det foreliggende forslag.

### Tommy Dinesen (SF):

Vi vil fra SFs side ikke afvise, at der er muligheder for at lave en anden struktur på det kommunale og amtskommunale område, men jeg vil nok sige, at det forslag, der foreligger her fra fremskridtspartiet, kan jeg ærlig talt ikke tage særlig alvorligt. Det er jo en helt ny kommunalreform, man her lægger op til. Og hvad er det så, man skriver? Ja, man skriver noget om, at der skal være centralstyrelse, fritidsundervisningen skal væk og mange andre ting. Det er almindelige fremskridtsfloskler, der nok skulle have været fremsat inden kommunalvalget, men det har nok ikke kunnet nås. Det er jo det, det drejer sig om.

Hvordan har man fra fremskridtspartiets side tænkt sig at styre f.eks. sygehusvæsenet? Skal det gøres fra sundhedsstyrelsen? Det har været prøvet før, og det tror jeg ærlig talt ikke at folk var glade for. Jeg forstår ikke linjen i fremskridtspartiets forslag, bl.a. fordi man her for et års tid siden stemte for et forslag fra SF om folkeafstemning i kommunerne, således at man f.eks. ikke kunne nedlægge de små sygehuse. Hvordan ville det være blevet, hvis det var sundhedsstyrelsen, der f.eks. i 1960'erne havde stået for planlægningen af sygehuse? Mon der så ikke var blevet nedlagt flere små sygehuse, end der er i dag?

Jeg synes, det er et håbløst forslag, og jeg synes også, det er fantastisk, at man kan komme med sådan et forslag, som trods alt drejer sig om 35 mia kr. og 125.000 ansatte inden for amtskommunerne. Dem vil man tilsyneladende bare fyre. Det er jo det, det drejer sig om. Der var heller ingen garanti for mindre papirvælde, fordi man nedlagde amterne. De, der blev arbejdsløse, skulle jo så over på arbejdsløshedsunderstøttelse, og det giver nok ikke mindre papirvælde.

Vi er fra SFs side indstillet på, at man godt kan diskutere, om amtmandens funktio-