

[Pia Kjærsgaard]

Forslagsstillerne kalder det flot for en reform af gymnasiet. Det ser ud til, at der er gået inflation i ordet reform. Regeringen, de radikale og socialdemokratiet kaldte også deres skattelovsændringsforslag for en reform, til trods for at der intet reformagtigt er at få øje på.

Jeg kender godt SFs mening om adgangsbegrænsninger, men der indgår ikke meget i forslaget vedrørende dette, og når jeg siger adgangsbegrænsning, mener jeg en faglig og ikke en antalsmæssig begrænsning. Her mangler jeg faktisk noget fra de borgerlige ordførere, for jeg har da en stærk fornemmelse af, i modsætning til hvad den radikale ordfører sagde, at der er et par af de borgerlige partier, som går ind for adgangsbegrænsning, ligesom fremskridtspartiet naturligvis gør. Jeg er helt sikker på, at det ville højne niveauet i undervisningen, og det ville da egentlig være helt reformagtigt.

Fremskridtspartiet vil ligeledes bibeholde karaktergivning, fordi det giver den enkelte elev mulighed for at teste sig selv og se, hvor meget der er sivet ind af undervisningen. Også karaktergivning vil SF afskaffe til fordel for projektevaluering i klassen.

Jeg tror, det ligger klart efterhånden, at fremskridtspartiet ikke kan støtte forslaget.

#### Riishøj (SF):

Jeg vil først takke ministeren for den grundige gennemgang af forslaget. Jeg tager det også som udtryk for, at ministeren erkender, at der ligger et grundigt forarbejde bag det.

Fru Hanne Severinsen, venstres ordfører, mente, at der var en selvmodsigelse i, at vi forlanger en samlet evaluering, og så det, at vi kommer med dette forslag. Man kunne sådan set sige det samme om ministerens udspil. Vi arbejder på det vidensgrundlag, som vi har i dag, og har naturligvis med det vidensgrundlag, vi har, en politik på området, som vi gerne vil præsentere. Derfor er det ikke sådan, at partierne ikke har en holdning til uddannelsesspørgsmål, men derfor kan man selvfølgelig godt ønske en løbende evaluering af uddannelsernes forløb.

Der er nogle grundprincipper i SFs forslag, og dette er grundprincipper. Jeg synes nok, fru Elisabeth Bruun Olesen forlangte for mange detaljer i et beslutningsforslag.

Det kunne blive alenlangt, hvis alle de teoretiske aspekter og indholdet i den enkelte undervisning skulle ind i et beslutningsforslag, og det synes jeg ikke det er op til os herinde at bestemme, men det er naturligvis en debat, som skal køre, og mange af de ting, som fru Elisabeth Bruun Olesen nævnte, er meget relevante.

Men der er nogle principper i dette her, som er meget afgørende.

Der er begrebet centralisme kontra selvforvaltning, et i øvrigt meget interessant emne, og dér synes jeg nu nok, at vi lever i et modsigelsesfyldt samfund.

Når vi beskæftiger os med erhvervslivet, er der jo ingen grænser for den decentralisme, man ønsker. Folketinget skal ikke blande sig, markedsmekanismerne fungerer bedst. Men til gengæld er man inden for den offentlige sektor utrolig bange, i hvert fald i dette tilfælde, for at uddelegere beføjelser. Der er en modsætning, og jeg mener nok, at de lærere og elever, som måske senere skal ud i erhvervslivet, ved den topstyring, som gælder i uddannelsessystemet, bliver umyndiggjort og netop af den grund kan få overgangsproblemer.

Jeg mener, at vi i skolerne, hos lærerne, i administrationen har en erfaring om en uddannelses kvalifikation, som gør, at de mennesker kan få uddelegeret væsentlig mere magt i dag i forhold til direktoratet og topstyringen fra ministerierne. Jeg tror nu nok, at en del af de invendinger, som kommer mod denne uddelegering, den større selvforvaltning, vi opererer med, er en meget uddannelses teknokratisk frygt for, at alt ikke går perfekt, altså den bureaukratiske detailstyring, som munder ud i, at man frygter nogle variationer, som jeg nok mener er meget væsentlige, også i gymnasiet.

I den forbindelse vil jeg godt henvise til højskolerne. Jeg kommer selv fra det miljø. Der har man en helt anden form for rammestyring. Jeg mener ikke, man kan overføre det totalt på gymnasierne, men nogle af de elementer af selvforvaltning og kreativitet, som findes inden for det system, kunne i høj grad tiltrænges i gymnasiet også.

Jeg mener, at vi her får nogle, kan man sige, ideologiske forskelle ind i synet på, hvad selvforvaltning er, og det, vi ønsker, er i hvert fald en tydeliggørelse af det begreb.