

[Birgith Mogensen]

Om den enkelte kommune helt eller delvis skal finansiere ungdomsrådsarbejde og -aktiviteter, må også blive et decentralt løsningsproblem.

CD mener, at SF undervurderer kommunerne og deres ungdom. CD er sikker på, at de selv kan klare deres problemer uden indblanding fra SF og folketinget. Derfor er CD imod beslutningsforslag nr. B 41.

**Pia Kjærsgaard (FP):**

SF har mange ideer i sin overbudspolitiske linje, og det er derfor let for partiet at fremsætte det ene udgiftskrævende forslag efter det andet.

Et af dem har været under behandling nu. SF ønsker oprettet opsøgende og koordinerende ungdomsrådgivningsvirksomhed bestående af ungdomsråd, ungdomsteam og en ungdomsrådgivning. Jeg ved godt, jeg har sagt det mange gange før, men hvorfor kan SF ikke åbent oplyse den reelle økonomi eller mangel på samme i sine forslag? SF har dog svunget sig op til at foreslå, at ungdomsrådene skal finansieres med et beløb på 50 kr. pr. indbygger mellem 10 og 26 år. Herregud, en sølle halvtredsér! Men når der nu er ca. 620.000 i den alder, så taler vi ikke alene om 50 kr., men om mere end 30 mill. kr., og det er en helt anden historie.

Derudover skal ungdomsteamet finansieres, og dertil oplyses der intet om, hvor mange halvtredsere der skal bruges. Det gør man overraskende nok ved rådgivningen, der også efter SFs mening skal etableres mindst én af i hver kommune. Der er halvtredsere skiftet ud med en plovmand for hver ung i kommunen under 26 år, og således udvides beløbsrammen.

Men holder vi os til de førnævnte 620.000 unge, er vi i nærheden af 300 mill. kr., og vi har ikke forslaget ungdomsteam inkluderet, så mon ikke ½ mia kr. ville være realistisk at skønne i udgifter?

Jeg kan se, der bliver rystet på hovedet fra SFs rækker, men det kan jeg så få en forklaring på bagefter.

Det mener fremskridtspartiet er helt urealistisk bare at tænke på, da økonomien som bekendt ikke har det særlig godt, heller ikke under denne regering, og jeg skal derfor på vegne af fremskridtspartiet afvise forslaget.

**Carsten Andersen (SF):**

Det var jo ikke nogen blid medfart, forslaget her fik. Jeg vil gerne takke for den interesse, partierne er gået ind i problematikken med, men jeg synes egentlig ikke, man har forstået ret mange ting.

Jeg synes, det er fantastisk, at alle taler om, at man ikke skal diktere kommunerne noget, men hvad gør man andet her fra folketingets side? Man dikterer den ene gang efter den anden kommunerne, at de skal gøre dit og de skal gøre dat, og man dikterer dem så meget, at man går ud og brækker deres kasser op og tager pengene for at forhindre dem i at forvalte det kommunale selvstyre. Men når det gælder ungdommen – uha, så er det et anslag imod selvforvaltningen og det kommunale selvstyre, hvis folketinget giver nogle af de svage grupper et rygstød og giver dem nogle muligheder i kommunerne. Det synes jeg nærmer sig hykleriet.

Jeg kan ikke rigtig finde ud af, om det er positive misforståelser eller det er bevidste misforståelser eller det er, fordi forslaget ikke er klart nok, at man taler om, at der nu lægges en ny ting oveni. Af bemærkningerne fremgår det ganske klart, at det eneste nye, der for så vidt ligger i forslaget, er ungdomsrådet, mens ungdomsteamet og alle de institutioner, der i øvrigt henvises til og peges på, jo eksisterer.

Jeg skal også gøre fru Pia Kjærsgaard opmærksom på, at udgifterne til ungdomsteamet skal afholdes af de organisationer, der deltager i de møder. Egentlig er der kun tale om nogle møder, hvor udgifterne er den arbejdstid, som organisationernes medarbejdere bruger til møderne, og den kaffe, man eventuelt skal drikke under møderne, samt varme- og lokaleudgifterne. Sekretariatsudgifterne er henlagt til ungdomsrådgivningen, sådan at de bliver dækket ind af de 500 kr. Derfor er der ikke medtaget nogen udgifter; det koster således 0 kr.

Men ungdomsteamet er måske nok en sammenskrivning af de vejledningsordninger og alle de foranstaltninger, der laves for de unge rundt omkring i kommunerne af undervisningsministeren, arbejdsministeren og socialministeren. Forslaget indebærer, at man lokalt mindst én gang om måneden bliver lukket ind i samme rum for at diskutere kommunens tiltag over for de unge.