

[Agerschou]

landmænd reelt betaler mindre grundskat end en parcelhusejer i samme kommune.

Det må være rimeligt, at ejere af landbrugsejendomme betaler samme grundskat for deres beboelse, som det ville være tilfældet, hvis stuehuset var et parcelhus.

Svar (26/11 85):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Efter bondegårdsreglen i vurderingslovens § 14 skal en landbrugsejendoms grundværdi ansættes til samme beløb pr. arealenhed (harpis); uanset om jorden hører til en større eller en mindre ejendom. I den ansatte harpris indgår såvel den rent landbrugsmæssige værdi som værdien af beboelsesmomentet for den middelstore landbrugsejendom.

I forbindelse med vurderingen af en landbrugsejendom skal vurderingsrådet efter vurderingslovens § 33, stk. 4, foretage en fordeling af ejendoms- og grundværdien på henholdsvis stuehuset med tilhørende grund og have og den øvrige ejendom.

Det følger heraf, at stuehusets grundværdi skal beregnes efter samme værdi (harpis), som ansættes for den landbrugsjord, hvorpå stuehuset er beliggende.

Spørgeren forudsætter, at man ved fastsættelsen af grundværdien af landbrugets stuehuse kan anvende det samme byggeretsprincip som ved parcelhuse.

Dette er der som anført ikke hjemmel til i vurderingsloven.

Spm. nr. S 299

Til indenrigsministeren (15/11 85) af:

Agerschou (SF):

»Hvorledes vil ministeren sikre, at gennemførelsen af den planlagte skattereforms aftrapning af personfradraget ikke medfører yderligere forringelser for de nu vanskeligt stillede kommuner?«

Begrundelse

I det mellem regeringen og socialdemokratiet indgåede skatteforlig er der ifølge forligsteksten ikke taget konkret stilling til virkningen på den kommunale økonomi. Det er dog anført, at virkningen skal være neutral over for kommunernes økonomi.

Skatteforliget indeholder en bestemmelse om, at personfradraget skal nedtrappes, når skatteyderens indtægt overstiger 130.000 kr.

Dette betyder, at der gennemføres en progressiv kommunalbeskatning, hvilket SF hilser med tilfredshed. SF har altid peget på, at det er en stor skævhed i skattesystemet, at de kommunale skatter udskrives efter en proportional skatteskala. Nedtrapning af personfradraget betyder reelt en progressiv skatteskala.

Nedtrapningen af personfradraget vil således medføre, at de kommunale skatter ved uændret udskrivningsprocent forøges. Dette vil SF også hilse med tilfredshed. SF frygter imidlertid, at disse forøgede indtægter hos kommunerne inddrages i statskassen på den for indenrigsministeren karakteristiske facon.

Nedtrapningen af personfradraget vil have forskellig virkning i de enkelte kommuner; idet kommuner med skatteydere, der har store indtægter, vil få det største provenu, medens kommuner med fattige skatteydere vil få et lille provenu. Denne skævhed vil især komme til udtryk i hovedstadsområdet.

Det bedes oplyst, om ministeren planlægger en inddragelse af det kommunale merprovenu til statskassen som følge af den planlagte skattereform, hvorledes denne inddragelse i givet fald skal ske, og hvorledes det så vil blive sikret, at det sker retfærdigt, dvs. baseret på de enkelte kommuners faktiske merprovenu og ikke efter de sædvanlige gennemsnitsregler. Anvendelse af disse gennemsnitsregler vil betyde, at de fattige kommuner, herunder København, skal aflevere mere, end de faktisk får ind, medens de rige kommuner, f.eks. Københavns nordlige omegn, kan få et merprovenu og nedsætte skatteprocenten.

Foreløbigt svar (26/11 85):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Så snart forhandlingerne mellem skatteforligspartierne om de kommunaløkonomiske konsekvenser af skattereformen er afsluttet, vil jeg vende tilbage med en besvarelse af spørgsmålet.

Spm. nr. S 300

Til indenrigsministeren (15/11 85) af:

Agerschou (SF):