

**[Ministeren for kulturelle anliggender]**

et meget fint stykke vej videre i dansk museumsvæsen.

(Kort bemærkning).

**Ingerlise Koefoed (SF):**

Min korte bemærkning indeholder to spørgsmål til kulturministeren.

Det ene går på, om de anlægsudgifter, der er beregnet for det kommende år, om i det hele taget de 21 mill., kr. tror jeg det er der står som anlægsudgifter til Nationalmuseet for det kommende år på finansloven, vil blive ramt på nogen måde af det anlægsstop, som regeringen nu har bebudet, sådan at pengene i virkeligheden ikke vil blive frigivet før næste år igen.

Det andet spørgsmål drejer sig om den plan, som den forhenværende og nu afdøde rigsantikvar P. V. Glob havde for hele Mølleåområdet. Skal den med dette betragtes som skrinlagt? Det ville jeg, dels som boende i området, dels som almindeligt kulturelt interesseret, beklage meget. Jeg mener, P. V. Glob lagde et meget stort og meget kvalificeret arbejde i udarbejdelsen af en plan, som kunne have gjort Mølleåområdet endnu mere attraktivt, end det er i forvejen. Jeg vil da håbe, at man på et eller andet tidspunkt vil vende tilbage og kigge på planen og i forbindelse med de aktiviteter, der nu skal finde sted i Brede, også overveje at bruge noget af denne plan.

**Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):**

Med hensyn til det sidste spørgsmål må jeg bede om at få det uddybet i udvalget.

Med hensyn til anlægsudgifterne vil man selvfølgelig have bemærket, at det i de allerførste år er temmelig små beløb, der bliver anvendt. Tyngden i det ligger senere, og det er klart, at når vi fremsætter dette lovforslag, er det naturligvis i forventning om, at det kommer til at gå. Der kan ske nogle enkelte forrykninger af nogle millioner kroner fra et år til et andet, men selvfølgelig er det meningen, at det skal kunne køre så tæt på den plan, der er lagt, som overhovedet muligt, og som det nu engang teknisk kan gøres i sådan nogle store projekter.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 46:**

*Forslag til folketingsbeslutning om udbygning og effektivisering af Kvindehistorisk Samling i Århus.*

Af Ingerlise Koefoed (SF) m.fl.  
(Fremsat 15/11 85).

Forslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):**

I sidste folketingssamling havde vi lejlighed til her i tinget at drøfte to beslutningsforslag om forbedrede vilkår for kvindeforskningen, hvori indgik forslag om, at der gives offentlig støtte til en udbygning af kvindeforskningens informations-, dokumentations-, registrerings- og arkivopbygningsvirksomhed.

I den beretning, som udvalget angående videnskabelig forskning afgav over de to beslutningsforslag, blev regeringen opfordret til at udarbejde en langsigtet plan for en permanent virksomhed på de førnævnte områder. Regeringen har derfor bedt planlægningsrådet for forskningen om at tilvejebringe et udkast til en sådan langsigtet plan ud fra en kortlægning af informations- og dokumentationsvirksomheden m.v. vedrørende kvindeforskningen. Dette udkast forventes udarbejdet i begyndelsen af 1986.

Kvindehistorisk Samlings virksomhed falder inden for det område, som den langsigtede plan skal omfatte. Det forekommer mig derfor, at forslagsstillerne med det foreliggende beslutningsforslag har foregrebet indholdet af den plan, som de selv har medvir-