

[Anne Grete Holmsgård]

plosivstoffer. Jeg spurgte så forsvarsministeren: kan det virkelig passe, at man gør det uden at evakuere? Og så skrev forsvarsministeren tilbage til mig i et svar på spørgsmål 1182 – det var i foråret 1985: »Af de oplysninger, jeg har modtaget, fremgår det, at de containere, gasklumperne opbevares i, er anbragt således, at de ikke kan vælte. Risikoen for en eksplosion, såfremt den container, der antages at indeholde eksplosivstof, måtte blive væltet, er særdeles ringe.« Nu er risikoen pludselig meget, meget ringe, når det står uden for forsvarsets eget depot i Vestermarie med et 2 m højt ståltrådshegn rundt om, som en hvilken som helst person over 6 år kan forcere i løbet af 0,5. Så kan det ikke eksplodere! Men når det skal i havn, kan det eksplodere, og så skal man til at evakuere det halve af Neksø. Jeg synes simpelt hen, det er totalt modsætningsfyldt.

Så vil jeg godt sige, at hvis det virkelig passer, at det er så farligt, så ville den eneste forsvarlige konklusion jo være et fiskeriforbud, for det kan da ikke være meningen, at det, forsvaret selv mener man må evakuere på baggrund af, overlader man nu til fiskerne at sejle rundt med. Så må man da i stedet for sige: hør venner, det her er simpelt hen så farligt, at der bliver tale om et fiskeriforbud! Det vil jeg egentlig gerne have forsvarsministerens kommentarer til, for det må jo være den logiske konklusion.

Steffensen (KrF):

Som det er fremgået af debatten og af forsvarsministerens besvarelse af forespørgslen, er det således, at det er problemer, der har stået på i længere tid, og at vi i miljøudvalget har drøftet disse alvorlige problemer i mere end et år, er også rigtigt; det fremgik også af forsvarsministerens redegørelse. Samtidig er det sådan, at det også er klart – det ved alle, der har været med i miljøudvalgsarbejdet – at der har været et nært samarbejde her mellem miljøministeren og forsvarsministeren, og det er da selvfølgelig, som det skal være. Det er noget, der nok er grund til også i dag ved en lejlighed som denne at skønne på og sige tak for, men selvfølgelig skal der da være det. Hvad skulle der ellers være, om ikke det var tilfældet?

Jeg vil sige, at en af de ting, man kan uddrage af disse mange debatter og de mange

timer, vi har drøftet disse ting i miljøudvalget, er i hvert fald klart dette, at disse problemer kun kan løses, hvis vi i fællesskab prøver på at medvirke til det fra, jeg havde nær sagt alle sider; det gælder både befolkningen på Bornholm og de relevante myndigheder, hvad enten det er miljømyndighederne eller som i dette tilfælde forsvarsmyndighederne, der skal bistå med disse mange ting. Jeg synes, det er vigtigt at holde det fast.

Dernæst er det også vigtigt at slå fast, at dumpning er forbudt, færdig! Det er det bl.a. ifølge vores egen havmiljølov, og det var fru Lone Dybkjær, der så udmærket gjorde rede for, at hvis ikke vi mente, at vi ville leve op til dens intentioner, så skulle vi ikke have vedtaget den og heller ikke have ratificeret de internationale konventioner, vi også er med i.

Det er klart, og det står klart for alle, at det er den forudsætning, vi arbejder ud fra: dumpning er forbudt.

Den anden ting er, at verden er jo ikke så enkel, at man bare kan stille det hele op i paragraffer, og det er derfor, begrebet »nøddumpning« er nødvendigt i havmiljøloven. Det er også derfor, det er nødvendigt at ty til den i sammenhæng med en løsning af problemet på Bornholm, men jeg vil gerne understrege, at sådan som det er blevet fortolket, også af justitsministeriets lovkontor, da vi drøftede disse problemer i foråret i miljøudvalget, er det således, at det er nøddumpning i havmiljølovens forstand, og det er sådan, at det skal bero på en konkret vurdering, hvornår man må dumpe. Det er også klart for alle, og det er også den praksis, der skal følges.

Så er der indgået en aftale, som det er nævnt af flere ordførere, den 7. februar i år mellem forsvarsministeren og miljøministeren, og så sent som den 14. november i år har vi fået en bekræftelse i miljøudvalget fra miljøministeren, hvori det hedder – jeg citerer:

»... aftalen af 7. februar 1985 er midlertidig, og at det danske forsvarsministerium og det vesttyske forsvarsministerium nu har indgået aftale om assistance fra de vesttyske myndigheder til løsning af gasproblemerne. I henhold til denne aftale kan Danmark også få assistance til løsning af problemerne med ilandbringning og transport af nyopfisket gasammunition. Jeg forventer, at der inden