

[Maisted]

det stigende skattetryk, men det markerer sig selvfølgelig kun som stigende statsgæld. Jeg tør slet ikke tænke på, hvad skattetrykket ville være, hvis skatteyderne skulle gøre rent bord og betale den samlede statsgæld, vi har på nuværende tidspunkt; så ville det gå fuldstændig ravende galt, og de måtte alle sammen gå fra hus og hjem.

Jeg fik en hel masse tal for, hvordan det ville have set ud under socialdemokraterne, men jeg har ikke fået nogen tal for, hvordan denne regerings stigende skattetryk ville se ud. De 48 pct. rækker jo ingen steder, for der er både underskud på statens indenlandske budgetter og på samhandelen med udlandet, altså betalingsbalancen, og det burde man reelt også indregne i skattetrykket. Hvis man gjorde det, vil jeg gerne vide af hr. Fogh Rasmussen, hvordan det så ser ud, om det er i nærheden af 58, 59 eller 62 pct. Det har vi ikke fået nogen beregninger af, og derfor mener jeg, det er en søgt argumentation, hr. Fogh Rasmussen fremkommer med. Denne regering benytter sig af præcis de samme metoder som den foregående regering, nemlig at man udskyder skatteopkrævningen ved at optage lån, f.eks. i udlandet.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Hr. Fogh Rasmussen får en kort bemærkning, og derefter vender vi tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

**Fogh Rasmussen (V):**

Jeg er glad for, at vi nu tilsyneladende nærmer os en forståelse. Jeg har forstået det sådan, at hr. Maisted nu erkender, at det reelle skattetryk, jeg taler om, er faldende, også når man tager hensyn til, at statens underskud er faldende. Jeg er glad for, at vi nu er enige om, at det reelle skattetryk er faldende; så er vi kommet så vidt.

Hr. Camre siger, at jeg må have brugt nogle forældede tal, og fru Pia Kjærsgaard nævnte nogle andre tal. Jeg synes ikke, vi skal strides om disse tal, for der er så mange forskellige måder at gøre det op på. Jeg har bare hæftet mig ved den artikel, som er bragt i dagbladet Politiken i dag, og som siger, at den såkaldte julepakke vil gøre 20.000 arbejdsløse. Det har jeg tilbagevist, og så har jeg bragt tal fra det økonomiske råds egne

beregninger, og det er helt nye, dugfriske tal, vil jeg gerne sige til hr. Camre. Ifølge det økonomiske råds måde at beregne det på vil der i 1985 være beskæftiget 636.000 mennesker i den offentlige sektor, mens der i 1986 med regeringens indgreb vil være beskæftiget 641.000 mennesker i den offentlige sektor, altså en beskæftigelsesfremgang. Så enkelt kan det siges, det er helt nye tal, og det kan ikke fremstilles, som om der nu skal afskediges 11.000 i den offentlige sektor; det er fuldstændig uden hold i virkeligheden.

**Jes Lunde (SF):**

Da SF i august første gang fik regeringens udspil til finanslov i hænderne, blev det hurtigt klart for os, at der var behov for overordentlig mange og omfattende ændringsforslag. Men vi har som sædvanlig begrænset os til at stille ændringsforslag, der som tendens udtrykker, hvilke ændringer SF ønsker, for ikke at arbejde med alt for mange ændringsforslag her i salen i dag.

Det er blevet til 82 ændringsforslag, der er stillet med det formål at vise for det første, at det er muligt at finde indtægter til en social genopretning ved at fjerne en række fradragsmuligheder for virksomhederne og de bedrestillede og ved beskatning af kursgevinster på aktier. Vi foreslår øgede skatteopkrævninger på 6,9 mia kr. for til gengæld at overføre et tilsvarende beløb til de dårligst stillede i samfundet: de arbejdsløse, de syge og pensionisterne.

Vi mener, at folketinget som en retfærdighedshandling straks burde tilbageføre arbejdsløshedsdagpenge, sygedagpenge og efterløn til samme realværdi, som før denne regering kom til. Da beløbene ikke er blevet reguleret i 3 år, er det naturligvis dyrt, men vi har med vores ændringsforslag dokumenteret, at udgiften kan finansieres af dem, man kunne kalde de rige, dem, der har kunnet vælte sig i øgede indtægter trods krise og andres nedtur.

Derudover er der behov for afskaffelse af karensdagen, regulering af kontanthjælpen og en forbedring til pensionister, der kun har folkepensionen plus en lille ekstra indtægt at leve af.

For det andet vil vi vise, at der er behov for en øget miljøpolitisk indsats i form af miljøinvesteringer, en mere varsom omgang