

[Finansministeren]

ling i beskæftigelsen, så arbejdsløshedstallet går ned år for år, udtryk for klassepolitik? Hvad er det for nogle flokklær, hr. Camre hele tiden benytter sig af? Der er jo ikke nogen som helst realitet bag.

Det er det samme, når hr. Camre siger, at underskuddet på statsfinanserne toppede under denne regering i 1983. Ja, det er da ikke så mærkeligt, den havde jo kun haft 3 måneder til at rette op på det finanslovsforslag, som den tidligere regering fremsatte den 16. august 1982, men vi kom alligevel i 1983 ned på et underskud på 54 mia kr. mod det, der var optræk til, nemlig de 80 mia kr. Derfor er det en fordrejning af kendsgerningerne, når hr. Camre siger, at underskuddet toppede under firkloverregeringen. Nej, det var den, der begyndte på reduktionen af det, og nu er vi ved at nærme os balance.

I socialdemokratiets ændringsforslag er der også en post til løsning af flaskehalsproblemerne. Jeg vil blot herom sige, at regeringen er enig i, at der er problemer her, som skal løses, og det er baggrunden for, at et ministerudvalg arbejder med forslag om ændringer på disse områder. Som det fremgår af det lille småtryk, der kom forleden dag fra finansministeriet, er der inden for finansministeriets reserver afsat en ramme på 125 mill. kr. til teknologi, forskning og løsning af flaskehalsproblemerne. Hr. Camre skal derfor ikke fortsætte med at sige, at det er noget, regeringen overhovedet ikke interesserer sig for, for det gør vi, og der vil på et tidspunkt i begyndelsen af det nye år blive givet en redegørelse til folketinget for de initiativer, som regeringen agter at tage i forbindelse med kravet om løsning af flaskehalsproblemerne.

Må jeg til sidst sige om socialdemokratiets ændringsforslag, som jeg i øvrigt ikke skal gå i detaljer med, at regeringen kan stemme for ændringsforslag nr. 71 om forhøjelse af tilskuddet til FN-Forbundet og ændringsforslag nr. 325 om forhøjelse af støtten til det kulturformidlende arbejde.

Derudover vil jeg godt nu benytte lejligheden til at trække vores ændringsforslag nr. 556 vedrørende tilskud til IOGT, og det betyder, at vi så stemmer for ændringsforslag nr. 193, som stort set går ud på det samme beløb; der er dog en lille difference. Det giver ikke rigtig udsving på vægten, men af praktiske grunde synes vi, det er naturligt også at

trække det, således at der er 4 ændringsforslag fra henholdsvis socialdemokratiet og SF, som vi stemmer for, hvor vi faktisk i et samarbejde og efter aftale med det radikale venstre har stillet tilsvarende ændringsforslag.

Socialistisk folkeparti har jo ændret stilen lidt i år på den måde, at ændringsforslagene nok er nogenlunde de samme som dem, vi plejer at se, men der er den moderation, at man nu ikke længere vil beskyldes for, at de ikke duer til noget, fordi man godt kan se, at man ikke sådan kan melde sig ud af NATO og EF pr. 1. januar.

Jeg vil godt have lov til at sige til socialistisk folkeparti, at det er også gået ind på terminalen hos regeringen, at det forholder sig sådan, og det er da meget påskønnelsesværdigt, men det ændrer jo ikke på de faktiske kendsgerninger.

Nu har vi været så venlige at lave konsekvensberegninger på SFs ændringsforslag minus udmeldelsen af EF og NATO. Dem glæder SF sig over, og det skal man da have lov til her op til jul, men jeg synes, jeg er nødsaget til at sige, at træerne vokser altså ikke ind i himlen. Det er faktisk umådelig venligt at lave beregninger på en del af ændringsforslagene, men tage nogle ud, som har meget vidtgående konsekvenser, i første række, at Danmark melder sig ud af EF. Hvis Danmark skulle melde sig ud af EF, ville det have en indflydelse på den almindelige samfundsøkonomiske udvikling, som jeg godt kunne tænke mig også skulle med i den samlede vurdering af, hvad SFs ændringsforslag betyder. Så selv om stilen er ændret, er realiteten immervæk den samme, og derfor bliver jeg nødsaget til at sige til hr. Jes Lunde, at ud fra mit synspunkt har den nye situation ikke givet SF mulighed for at afvise, at man stadig væk bruger bruttonationalproduktet to gange. Det ved jeg godt at man bliver slået i hovedet med, især af socialdemokratiet, men man kan ikke i denne sammenhæng tro, at fordi man har gjort det på den måde, er man nu fritaget herfor.

Jeg skal såmænd ikke gå så meget videre i diskussionen med socialistisk folkeparti om beskæftigelseseffekten af ændringsforslagene minus udmeldelse af NATO og EF, men kun komme med den stilsfærdige bemærkning, at når man sådan uden videre tager 10.000 personer ud af arbejdsstyrken, er det selvfølgelig ikke så vanskeligt at få det til at se ud, som