

[Svend Auken]

Må jeg i øvrigt, når jeg hører hr. Bernhard Baunsgaard om et forlig, han ikke deltager i, glæde mig over, at hr. Bernhard Baunsgaard er med i de fleste forlig herinde i folketinget.

Så vil jeg om den konkrete sag sige, at vi ikke er tilhængere af beskæring af byggeriet. Vi er ikke tilhængere af, at man løser det inflationsproblem, der er under udvikling i byggeriet, ved at skabe ny arbejdsløshed. Vi er tværtimod for, at man øger det almennyttige boligbyggeri. Vi er for, at man opretholder et højt aktivitetsniveau på anlægssiden inden for kommunerne, men vi er ikke for, at man finansierer boligbyggeri gennem skattelettelser over realrente eller anden form for byggeri over realrenteafgiften. Det har vi sagt ganske mange gange, og det synspunkt vil jeg gerne fastholde i denne forbindelse.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Det var jo fristende at tage de andre påstande fra hr. Svend Aukens side op, men dem skal jeg lade ligge og alene holde mig til dette med boligbyggeriet. Den lov, vi taler om, karakteriserede hr. Lykketoft som en socialdemokratisk lov, som regeringen havde tilsluttet sig, og da vi talte om det i tirsdags, understregede den socialdemokratiske ordfører, denne gang hr. Tastensen, at det var efter socialdemokratisk model, man havde lavet den.

Der er tale om dæmpning af boligbyggeriet, og hvis man ikke ønsker det, så må man bare konstatere: vel, socialdemokraterne ønsker ikke dæmpning af boligbyggeriet, men deres evner slår altså ikke til til at forhindre det, for det er resultatet af den lovgivning, de stemmer for.

(Kort bemærkning).

**Kaj Poulsen (S):**

Man bliver jo oprørt over den omsorg, hr. Bernhard Baunsgaard og det radikale venstre viser for boligbyggeriet, hvor man netop har indgået forlig med boligministeren om at nedsætte byggeriet på boligbyggeriloven. Men lad nu det være, for alle ved jo, hvad hr. Bernhard Baunsgaards ærinde er. Hvis hr. Bernhard Baunsgaards omsorg for boligbyggeriet er så voldsom, som han her giver udtryk for, må jeg stille hr. Bernhard Baunsgaard et spørgsmål: det provenu, som ændringen af realrenteloven giver, udgør ca. 100 mill. kr. om året. For det provenu vil man kunne bygge for 1,6 mia kr. almennyttige boliger. Vil den omsorg, som hr. Bernhard Baunsgaard giver udtryk for, være et udtryk for, at et flertal her i salen, socialdemokratiet, SF, det radikale venstre og VS, vil kunne overføre den provenuevinst, som vi får ved ændring af realrenteloven, til almennyttigt byggeri? Så betyder det, at der vil kunne bygges for 1,6 mia kr. boliger. Eller er det bare politisk gas, når man taler om omsorg for boligbyggeriet her?

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg ved ikke, om dette skal tages som en opfordring og invitation til det radikale venstre om, at vi dropper L 113, at vi tager fat på forholdet forfra og så finder et fornuftigt indgreb mod bygge- og anlægsvirksomheden for pensionskasserne. Hvis det er en sådan invitation, synes jeg bestemt det er værd at overveje.

Vi er interesseret i, at pensionskasserne fortsat kan bygge boliger, lad det stå helt klart, men vi er også interesseret i, at den byggekvota, som vi har aftalt med regeringen, og som er en forhøjelse på 1.500 boliger – hvad hr. Kaj Poulsen øjensynlig ikke ved, men så kan han da få det at vide nu – kommer til at virke. Så hvis det var en opfordring til en forhandling om at droppe L 113 og finde et nyt grundlag, så vil jeg da gerne prøve at se, om vi ikke kunne blive enige.

(Kort bemærkning).

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Jeg forstår, at indgrebet over for pensionskasser ikke på nogen måde kan opfattes som en del af denne samlede pakke. Der er bare det ved det, at det i hvert tilfælde opfylder to betingelser for at kunne opfattes i sammenhæng. For det første, at det gennemføres samtidig, og for det andet, at indgrebet har samme sigte. Om man så vil opfatte det som led i en pakke eller ej, det er for mig aldeles underordnet. Realiteterne tæller: samtidig gennemførelse og samme sigte.

Men det, der underer mig mest, er at socialdemokraterne i dag med den situation, vi