

Agerschou (SF):

Vi har i betænkningen angivet, hvorfor vi ønsker forslaget om finansiering af indsatsen mod sygdommen AIDS til andenbehandling på nuværende tidspunkt.

I går vedtog folketingsindendrigsministerens forslag om indgreb i bl.a. sygehuskommunernes budgetter for 1986. Som denne lov er udformet, vil staten under bestemte forudsætninger kunne få større indtægter som følge af sygehuskommunernes forbrug af økonomiske midler til indsatsen mod AIDS end de udgifter, staten selv afholder. Med i billedet hører, at der f.eks. endnu ikke er afsat en eneste krone på statens budget til forskningen vedrørende AIDS.

Efter vores opfattelse er det helt uacceptabelt, at sygehuskommunerne sættes i en situation, hvor de afholder udgifter uden at vide, om staten eller andre sygehuskommuner senere yder dækning eller ej. Det er som sagt i endnu højere grad tilfældet efter vedtagelsen af L 103.

Som det efterhånden utallige gange er blevet nævnt, både her i salen, i pressen og i udtalelser fra repræsentanter for Københavns kommune, er de økonomiske konsekvenser i København som følge af sygdommen nærmest en katastrofe, som i løbet af få år truer med at sluge kommunens samlede sygehusbudget. Indendrigsministeren har hidtil sagt, at dette problem kunne ordnes via en udligningsordning mellem sygehuskommunerne. Det mener vi for det første ikke er tilstrækkeligt. For det andet finder vi det heller ikke muligt for de øvrige sygehuskommuner på længere sigt at bidrage økonomisk til København, uden at det kommer til at gå alvorligt ud over andre dele af sygehusvæsenet, og det kan efter vores opfattelse ikke være meningen.

Desværre tror jeg ikke, at vi på disse punkter er i stand til at få en konstruktiv debat med indenrigsministeren, men jeg vil gerne ved denne lejlighed spørge de radikale: mener de radikale, at en udligningsordning på længere sigt vil være tilstrækkelig? Og hvor længe vil de radikale vente på, at der overhovedet kommer en udligningsordning?

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Jeg vil gerne oplyse hr. Agerschou om – det har jeg i øvrigt gjort et par gange her i

folketingsalen – at Amtrådsforeningen under de drøftelser, vi har haft med den i ministeriet, har givet udtryk for, at man anser AIDS for en almindelig sygehusopgave.

Jeg medgiver hr. Agerschou, at København har ganske særlig problemer, fordi det i høj grad er dér, sygdommen flourerer. Amtrådskommunerne, indenrigsministeriet og Københavns og Frederiksberg kommuner er da også enige om, at det er sådan, vægten er. Præcis derfor er vi blevet enige om på et møde forleden dag, den 9. december, at nedsætte en arbejdsgruppe, som skal overveje en eventuel udligningsordning. Det er Amtrådsforeningen, der har foreslået en sådan udligningsordning, og jeg har før her i salen udtrykt min anerkendelse af, at Amtrådsforeningen på denne måde er gået ind i arbejdet.

Jeg vil gerne understrege, at vi alle på mødet den 9. december var enige om at nedsætte en sådan arbejdsgruppe, der skulle se på problemerne og overveje nogle kriterier og nogle modeller for, hvordan en udligningsordning kunne tilrettelægges.

Arbejdsgruppen kommer til at bestå af to embedsmænd fra hver af de parter, der deltog i mødet, altså Amtrådsforeningen og Københavns og Frederiksberg kommuner, og desuden stiller indenrigsministeriet formand og sekretariat til rådighed. Vi arbejder i disse dage med et udkast til kommissorium for arbejdsgruppen, som skal drøftes med de involverede parter, og det er tanken, at arbejdsgruppen skal have afsluttet sit arbejde inden udgangen af februar måned.

Jeg vil også godt kommentere hr. Agerschous bemærkning i relation til L 103, som vi vedtog i går, idet en eventuel udligningsordning i givet fald ville blive konteret på linje med de generelle kommunale udligningsordninger, dvs. på hovedkonto 8 under finansiering og dermed ikke som en driftsudgift eller driftsindtægt. Ordningen vil derfor ikke få indflydelse på størrelsen af en eventuel tilskudsudsættelse for den enkelte amtråds kommune som følge af den lov, vi vedtog i går.

(Kort bemærkning).

Dagmar Mørk Jensen (RV):

På det direkte spørgsmål skal jeg blot svare, at det radikale venstre ikke kan se nogen