

[Statsministeren]

Det ses af de anførte tal, at det samlede offentlige personaleforbrug i de omhandlede år har udgjort følgende:

(Deltid omregnet til fuldtidsbeskæftigede, i 1.000)	1983	1984	1985	1986
Kommunale sektor	475,0	476,8	478,9	481,3
Statslige sektor	142,4	142,9	142,8	138,6
I alt	617,4	619,7	621,7	619,9

For statsvirksomhederne, der ikke er underlagt personalerammer, har udviklingen i personaleforbruget været relativt stabil i perioden mellem 1982 og 1985, hvor der i alle år har været tale om et forbrug svarende til ca. 65.000 årsværk. Det bør dog understreges, at omregning af statsvirksomhedernes personaleforbrug i 1982, 1983 og 1984 efter de nye definitioner og retningslinjer er behæftet med en vis usikkerhed.

For 1986 er der budgetteret med et forbrug for statsvirksomhederne på ca. 64.500 årsværk.

Det ses af oversigterne, at der i perioden fra 1983 til 1986 har været tale om en vækst i det offentlige personaleforbrug på ca. 2.500 heltidsansatte svarende til en stigning på under en halv procent. Medregnes reserver i 1986, andrager stigningen dog 0,8 pct.

Spm. nr. S 341

Til *indenrigsministeren* (25/11 85) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Mener ministeren ikke, der er grund til at ændre ved kontroloptællingsproceduren efter fadæseoptællingen efter kommune- og amtsrådsvalget i Vejle amt, hvor fem forskellige kontroloptællinger af afgivne stemmer har vist fem forskellige resultater?«

Begrundelse

I Vejle amt er et flertal svinget frem og tilbage mellem to partier, efterhånden som kontroloptælling af kontroloptælling har fundet sted. Helt op til nogle og tres stemmer er i det aktuelle eksempel talt forkert op, hvilket kan betyde, at der på andre valgsteder ligeledes ikke kan regnes med, at optællingerne er korrekte. Dette bør naturligvis ikke kunne ske, da det svækker troværdigheden af de foretagne optællinger landet over.

Foreløbigt svar (5/12 85):**Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):**

Ministeriet har i dag bedt amtsvalgbestyrelsen i Vejle amtskommune om at oplyse, hvorledes stemmeoptællingen i Vejle amtskommune har været tilrettelagt, samt hvorledes forløbet af denne har været.

Når de ubedte oplysninger foreligger, vil jeg vende tilbage til det stillede spørgsmål.

Spm. nr. S 343

Til *ministeren for offentlige arbejder* (25/11 85) af:

Ole Henriksen (SF):

»Hvilken retslydighed tillægger ministeren de generelle bemærkninger, der fulgte lovforslaget (L 175 fremsat 14. marts 1980) om udbygning af Københavns lufthavn for så vidt angår totallukningen af bane 12-30 mellem kl. 23 og kl. 6 på grund af støjgenerer?«

Begrundelse

I bemærkningerne til lovforslaget står der bl.a.:

»For så vidt angår støjreducerende foranstaltninger i forbindelse med lufthavnens drift vil der for det første blive gennemført en totallukning af lufthavnens tværbane, bane 12-30, i perioden mellem kl. 23 og kl. 6 bortset fra tilfælde, hvor nødsituationer nødvendiggør benyttelse af banen i dette tidsrum.«

Det er almindeligt antaget, at bemærkningerne til et lovforslag kan tillægges en vis retslydighed, og i dette tilfælde er bemærkningerne om bane 12-30 helt utvetydige.

Det er på denne baggrund ønskeligt, at ministeren forklarer det juridisk holdbare i, at man i oktober 1982 ændrede administrativt på bestemmelserne.