

[Ministeren for skatter og afgifter]

er handlet i overensstemmelse med de gældende regler. Denne ligningsmæssige undersøgelse er endnu ikke tilendebragt.

Uanset resultatet af undersøgelserne i statsskattedirektoratet vil transaktionen ikke kunne gennemføres med samme skattemæssige resultat efter skattereforens gennemførelse i 1987.

De netop fremsatte lovforslag om beskatning af fonde og foreninger (L 108 og L 109, fremsat den 5. december og førstebehandlet den 13. december 1985) indebærer, at bl.a. alle arbejdsgiver- og fagforeninger samt andre foreninger, der har til hovedformål at varetage medlemmernes økonomiske interesser, skal beskattes principielt efter samme regler som aktieselskaber.

Efter disse forslag vil bl.a. HK blive skattepligtig af renteindtægter, aktieudbytter og lignende efter samme regler, som gælder for aktieselskaber. Herefter vil et eventuelt overskud fra ejendomsaktieselskaberne enten blive beskattet som overskud i aktieselskaberne eller – hvis overskuddet modsvares af en renteutgift – som renteindtægt i HK.

### Spm. nr. S 403

Til *ministeren for skatter og afgifter* (10/12 85) af:

**Thoft (SF):**

»Vil ministeren i forlængelse af sin besvarelse af spørgsmål nr. S 337 oplyse, om handel med tomme aktieselskaber med opsamlede skattemæssige underskud er i overensstemmelse med intentionerne i den kommende skattereform, og om ministeren vil standse denne trafik, samt oplyse, hvilke begrænsninger der allerede i dag gælder for adgangen til underskudsfremførelse ved fusioner mellem selskaber?«

### Begrundelse

I et helt usædvanlig ordrigt, men ak så indholdsløst »svar« på spørgerens spørgsmål nr. S 337 lykkedes det ikke ministeren at besvare spørgsmålet.

Spørgeren skal derfor atter stille sine spørgsmål vedrørende handel med tomme aktieselskaber.

Endelig skal spørgeren i forlængelse af ministerens svar anmode om at få oplyst, hvilke begrænsninger der gælder for fremfø-

relse af skattemæssige underskud i forbindelse med et selskabs opkøb af et andet selskab, f.eks. Provinsbankens overtagelse af Kronebanken.

Svar (20/12 85):

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Overdragelse af aktier eller anpartar har ingen forbindelse med det pågældende selskabs indkomstopgørelse og kan derfor ikke begrænse selskabets ret efter ligningslovens § 15 til at fremføre et eventuelt skattemæssigt underskud til senere år.

Overgang til ny overskudsgivende virksomhed i forbindelse med ophør af underskudsgivende virksomhed medfører heller ikke begrænsninger i selskabets ret til at fremføre et skattemæssigt underskud. Underskuddet kan fradrages i den skattepligtige indkomst, der er selskabets samlede årsindtægter, uanset hvorfra disse hidrører.

Køberne af et selskab kan ligesom de hidtidige ejere lade selskabet udnytte et opsamlet skattemæssigt underskud i forbindelse med en rationalisering eller påbegyndelse af ny virksomhed for at genoprette selskabets økonomi.

Selskabslovgivningen stiller som omtalt i svaret på spørgsmål nr. S 337 krav om, at tomme selskaber typisk enten må rekonstrueres eller likvideres. Rekonstruktion i form af en forhøjelse og/eller nedsættelse af indskudskapitalen kan ske uden skattemæssige konsekvenser for selskabet. Det må dog atter understreges, at den nye indskudskapital efter rekonstruktionen hæfter fuldt ud også for selskabets forpligtelser fra tiden før rekonstruktionen.

Det vil lovteknisk være særdeles vanskeligt at udskille de rekonstruktioner, der alene sker for at bevare det opsamlede skattemæssige underskud.

En begrænsning af retten til at fremføre underskud for selskaber, der overgår til ny virksomhed, eller hvis aktier overdrages til en ny ejerkreds, vil stille sig i vejen for, at i øvrigt sunde selskaber kan reddes ved en rekonstruktion.

Hvis disse i stedet likvideres, vil aktionærerne typisk lide et større tab end ved en rekonstruktion. Herudover vil en likvidation typisk medføre et betydeligt tab af arbejdspladser. Der er derfor ingen planer om at