

[Forsvarsministeren]

eller hun i hvert fald have kunnet notere sig, at de synspunkter, der her er kommet frem, kun er udtryk for én vurdering af seriens egnet.

Det efterlyste alsidighedskrav tilgodeses jo ved, at alsidigheden gælder folkeskolens undervisningstilbud som helhed. I den danske folkeskole er der en udstrakt materialefrihed, og det er lærerne, der tilrettelægger undervisningen og udvælger undervisningsstoffet. Det indebærer, at lærerne formentlig i en del tilfælde selv vil fremskaffe andet stof fra emnekredsen, herunder eventuelt stof til afbalancering af synspunkter, der måtte komme frem under diskussioner i forbindelse med undervisningen.

Forslagsstillernes udlægning af fabelen om dyrene, der samles til en fredskonference, skal jeg undlade at kommentere ud over at bemærke, at jeg nu aldrig selv er blevet syndelig imponeret, når den store og stærke part i en konflikt har foreslået, at man skulle kæmpe uden våben.

For ligesom at blive i det billedsproglige kunne man næsten fristes til at sige, at det, forslagsstillerne nu vil, er at tage våbnene fra FOV, og det ville være konsekvensen, hvis forslaget blev vedtaget og 1 mill. kr. blev overført fra FOVs 1986-budget til SNU.

I forbindelse med finanslovdebatten i december 1982 vedtog et flertal i folketinget imod regeringens ønske, at 2 mill. kr. skulle overføres fra FOV til SNU til sikkerhedspolitisk oplysningsvirksomhed, og siden har FOVs oplysningssektion, som jeg nævnte i min indledning, måttet klare sig med mindre end 1 mill. kr. årligt, og det har naturligvis medført en betydelig aktivitetsnedsættelse. Fjernes den ene million kroner, ville det selsagt betyde et totalt stop for al oplysningsvirksomhed om forsvaret, dvs. udstillinger, skolebusser, foredragsvirksomhed, publikationer, hæfter og pjecer, og resultatet ville blive – hvad der formentlig også er hensigten bag forslaget – at FOVs og dermed også forsvarets ytringsfrihed stækkes.

Regeringen har den opfattelse, at den ene million kroner skal blive hos FOV, og efter vores opfattelse lever FOV på et absolut eksistensminimum i forhold til sit formål, og vi så gerne, at FOV økonomisk blev styrket. FOV arbejder under ansvar bl.a. over for sin bestyrelse, det såkaldte folk og værn-udvalg, et udvalg der består af repræsentanter for de

partier, der har siddet i finansudvalget, 3 repræsentanter for FOV, 1 repræsentant for civilforsvaret og 1 repræsentant for det frivillige soldaterarbejde.

Den serie, man så skarpt kritiserer i forslaget, er FOVs skoleserie. Den har efter introduktionsafprøvning på enkelte skoler været drøftet i et møde i udvalget, hvori også udvalgets SF-repræsentant deltog uden at have bemærkninger. Det vil jeg godt gøre opmærksom på.

Den forsvars- og sikkerhedspolitiske information, som den er kommet til udtryk i FOVs publikationsserier, har til stadighed været underlagt den politiske indflydelse og det indseende, som folk og værn-udvalget repræsenterer. Inden for de sidste 12–14 år har udgivelsen af over 30 titler med et samlet oplag på over 1,6 millioner eksemplarer bidraget til en generel hævelse af informationsniveauet. Der har praktisk taget ingen kritik været og slet ingen dokumentation af klagepunkter. Adskillige skoler har tværtimod fremhævet det fremlagte stofs egnethed til samtidshistorie og emneundervisning, og det ville være helt uden mening at standse en så alsidig folkeoplysningsvirksomhed.

De stadige forsøg fra VS' og SFs side på at nedgøre FOVs publikationsvirksomhed kan kun bekræfte mig i min opfattelse af, at FOV har succes med sin formidling af information på trods af de tidligere begrænsninger, som et flertal i tinget har besluttet, og jeg skal derfor på regeringens vegne afvise det foreliggende forslag til folketingsbeslutning.

**Lasse Budtz (S):**

Helt så entusiastisk som ministeren har udtalt sig, er jeg trods alt ikke i stand til at meddele mig, men også jeg må beklage at skulle ødelægge dagen for ordføreren for forslagsstillerne, idet jeg bliver nødt til at meddele, at socialdemokratiet heller ikke kan støtte dette forslag, der ligesom det foregående jo er en følge af finanslovbehandlingen for jul.

Det kan ikke nytte noget at nægte, at hovedopgaven for FOV er at sprede kendskab til forsvaret, til det, forsvaret laver, og hvorfor forsvaret gør det. Vi mener, det er rimeligt, at man har en organisation, der spreder dette kendskab, af den simple grund, at vi er