

[Kofod-Svendsen]

»Fællesskabet handler på miljøområdet i det omfang, de i stk. 1 omtalte målsætninger . . .« – som udtrykkelig siger, at Fællesskabet på miljøområdet skal bevare, beskytte og forbedre kvaliteten af miljøet og bidrage til beskyttelse af folkesundheden og sikre, at naturens ressourcer udnyttes hensynsfuldt og rationelt – »kan gennemføres bedre på fællesskabsplan end på rent nationalt plan.«

Her er der tale om, at miljøet er kommet ind i traktaten, hvilket ikke har været tilfældet før. Bliver vi slæbt for Kommissionen og for Domstolen, har vi altså noget i traktaten, vi direkte kan påberåbe os, hvad vi ikke har i dag. Det mener jeg er en forbedring.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Hr. Albrechtsen bliver ved med at lægge tågeslør om det, der rent faktisk sker på miljøområdet med denne EF-pakke. Jeg vil anbefale hr. Albrechtsen at læse nogle uafhængige iagttagere, som alle sammen entydigt i dagspressen har konstateret, at det her er en klar forbedring af EFs muligheder for at føre miljøpolitik. Jeg vil også gerne henvise hr. Albrechtsen til artikel 100 a, hvori der jo står, at Kommissionens forslag om indbyrdes tilnærmelse af lovgivningen inden for sundhed, sikkerhed og miljøbeskyttelse skal bygge på en høj grad af beskyttelse. Det er noget nyt, og det, hr. Albrechtsen glemmer, er desværre, at man nu har to muligheder for at fremme miljøet i EF.

Den ene er internt i EFs Ministerråd på baggrund af de forslag, som Kommissionen fremsætter; dér får vi nu mulighed for at føre en aktiv dansk miljøpolitik og prøve at fremme miljøbeskyttelsen i alle EF-medlemslandene. Men er vi så i den situation, at det ikke er tilstrækkeligt for os, at vi stadig væk ikke finder, at det er godt nok, så har vi derudover den mulighed i henhold til supplementet til artikel 36, at vi nationalt kan fastsætte vores egne miljøbeskyttelsesregler.

Så jeg vil gerne bede hr. Albrechtsen om at lægge mærke til, at det er to faser, vi taler om, og alle uafhængige iagttagere af denne EF-pakke er kommet til det samme resultat: det er en styrkelse af mulighederne for at føre miljøpolitik i EF.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Hr. Albrechtsen har nu mange gange i dagens løb påstået, at der ikke var noget nyt i disse bestemmelser. Hr. Albrechtsen har ikke ret, og han får ikke ret, fordi han bliver ved med at gentage det.

Der er nemlig noget nyt. Der er det nye, at hensynet til arbejdsmiljø og miljø udtrykkelig er nævnt i artikel 100 a. Disse ting er ikke omfattet af artikel 36. Det nye er endvidere, at Domstolen, når den skal afgøre, om der er tale om et misbrug, jo for det første skal have dokumenteret et misbrug og for det andet i disse afgørelser må henholde sig til, at der udtrykkeligt er nævnt muligheden af at gennemføre nationale foranstaltninger vedrørende miljø og arbejdsmiljø. Det er noget nyt, at Domstolen i sin afgørelse skal tage ligeligt hensyn til disse sager, ikke blot til et samhandelssynspunkt – det er klart – men også til, at medlemsstaterne har ret til at gennemføre selvstændige nationale bestemmelser.

Det er noget nyt, og de betæneligheder, der var fra Kommissionens side ved disse bestemmelser, hang jo netop sammen med, at der var tale om noget nyt, og med, at man kunne frygte, at miljøhensyn ville blive brugt i videre udstrækning for at hindre samhandelen. Derfor er der noget nyt, og Domstolen skal i sine afgørelser i disse sager lægge vægten andre steder og på en anden måde, end den hidtil har skullet.

(Kort bemærkning).

Ivar Nørgaard (S):

Det glæder mig, at statsministeren nu igen er her i salen, så han kan bevidne mit udsagn.

Det er sådan, at statsministeren på Det europæiske Råds møde sammen med den engelske premierminister, fru Thatcher, og den græske premierminister meddelte, at de ikke fandt, det var nødvendigt eller ønskeligt med en regeringskonference, og statsministeren har, som jeg sagde før, både i markedsudvalget og skriftligt over for offentligheden klart sagt, at heller ikke han og regeringen fandt, at det var nødvendigt med traktatændringer, man kunne godt fremme samarbejdet inden for EF uden traktatændringer. Det vil jeg gerne have at statsministeren bevidner.