

[Ingerlise Koefoed]

75.000 kr. om året har tidsskriftcentret fået i de senere år. Dertil kommer så hjælp fra forskellige andre sider, og det er egentlig fantastisk, synes jeg, at tidsskriftcentret har kunnet klare at holde den samme åbningstid hele vejen igennem og blive ved med dels at holde på nogle, der har arbejdet i tidsskriftcentret i alle de 15 år – nogle har arbejdet der i 5 år – dels stadig væk at få nogle mennesker til på frivillig basis at arbejde videre for dette her.

Det er klart, at aktiviteterne har måttet indskrænkes i de senere år, fordi man har måttet bruge en masse tid til overhovedet at finde ud af, om man kunne overleve, fordi man ikke har haft ret mange penge at overleve for, og fordi man, når man lever alene på frivillig arbejdskraft, også kommer ud for, at de mennesker, der arbejder i tidsskriftcentret, skal begynde forfra og skal til at sætte sig ind i det hele, i arbejdsrutiner, i, hvordan man skaffer tidsskrifter frem osv., og derfor kan den virksomhed, man udøver, måske ikke blive så kontinuerlig, som den ville kunne med fast arbejdskraft. Det er også klart, at når man må indskrænke sin virksomhed og nogle af sine aktiviteter, bliver man mindre synlig.

Er det ikke rimeligt, når man tænker på finansloven og på, at man netop på finansloven har givet nogle biblioteker og nogle specialbiblioteker mulighed for at sikre deres eksistens, at man så også nu tager dette specialbibliotek med dets ganske særlige virksomhed op på finansloven? På finansloven står f.eks. Arbejderbevægelsens Bibliotek og Arkiv med en særlig bevilling, dér står Mellemfolkeligt Samvirkes Bibliotek med en særlig bevilling, og dér står Udenrigspolitisk Selskabs Bibliotek med en særlig bevilling. Hvorfor dog så ikke også tidsskriftcentret, som siden 1968 har arbejdet og bevist, at det arbejde, det laver, er noget, som betyder noget for alle de andre biblioteker?

Jeg vil se frem til udvalgsbehandlingen, jeg vil se frem til de oplysninger, som vi kan få yderligere fra tidsskriftcentret og fra kulturministeren, og jeg vil understrege, at ønsker man, at tidsskriftcentret skal kunne fortsætte og virke til gavn for offentligheden og for de offentlige biblioteker, må man også nu være nået til det punkt, hvor man ikke år for år giver dem den mindst mulige bevilling, men siger: nu er I i hvert fald sikret de næste år.

Det er den eneste måde, man kan planlægge ordentligt på, og det er den eneste måde, man i det lange løb kan fungere ordentligt på.

Og så vil jeg gerne til sidst sige til hr. Poulsgaard, at det er da klart, at vi i SF gerne vil fremme menneskers mulighed for at få adgang til venstreorienterede tidsskrifter, men det er urimeligt at sige, at vi ikke vil fremme deres muligheder for at få adgang til højreorienterede tidsskrifter. Vi stillede for en 2-3 år siden her i folketinget et forslag om en bogfond, og en af denne bogfonds væsentlige opgaver var at fremskaffe støtte til danske kulturtidsskrifter. Der stod ikke ét ord i det forslag om, at det ikke skulle være kulturtidsskrifter, der meget bredt dækkede hele spektret af meninger. Det er en urimelig måde at tale til et alsidigt parti på, og det er urimeligt altid at tro, at bare man siger kommunisme, har man skræmt alle mulige andre mennesker fra at stemme for vores forslag. Så dårligt tror jeg ikke at andre mennesker her i folketinget opfatter SFs rolle.

(Kort bemærkning).

**Poulsgaard (FP):**

Jeg ved ikke, om det er sprogforveksling, der er skyld i, at i hvert fald fru Ingerlise Koefoed har opfattet mig forkert. Jeg vil gerne skræmme folk væk fra at stemme på SF, det vil jeg da gerne medgive, men det er svært, og jeg har jo også lige stået og rost dem, fordi de er så dygtige.

Det, jeg sagde, var, at højrefløjen aldrig nogen sinde kunne finde på at være så fræk at fremsætte et forslag, der skulle begunstige vore blade på bekostning af andre. Det er jo det, der er det fantastiske, at man kommer med et forslag, der ensidigt vil støtte kommunistisk propaganda, og at man så næsten kan få tilslutning til det, er det, der er helt fantastisk.

(Kort bemærkning).

**Ingerlise Koefoed (SF):**

Når vi støtter dette tidsskriftcenter, er det ikke, fordi det ensidigt fremmer det, hr. Poulsgaard kalder kommunistisk propaganda, men det er for at give befolkningen en mulighed for at få endnu mere alsidige tilbud fra de offentlige biblioteker.