

[Ingerlise Koefoed]

længe endnu med at gennemføre disse forslag, må betyde noget, at der blandt forslagsstillerne i hvert fald er to medlemmer af det nuværende radiatoråd, som vel må have gjort sig deres overvejelser over, hvor vigtigt det er at få ændret radiatorådet.

Jeg synes altså, det haster, men selvfølgelig haster det ikke så meget, at man ikke ved et ændringsforslag kan ændre datoen 1. april. Vi kan da nok se, at det kan være vanskeligt at nå, men så skal det måske være den 1. oktober, eller hvad ved jeg. Jeg er da i hvert fald som en af forslagsstillerne villig til eventuelt at forlænge det nuværende radiatoråds funktionstid for en periode endnu og så gøre dette færdigt, sådan at det kan få en ordentlig og alvorlig behandling, før det bliver vedtaget.

De to forslag ligner jo hinanden meget, men er alligevel ikke helt identiske, og jeg vil da gerne sige til det radikale venstre, at selv om der i vores forslag ikke står noget om, at de mennesker, der skal udpeges af folketinget, ikke skal være folketingsmedlemmer, så har det bag ved forslaget for SFs vedkommende i hvert fald hele tiden ligget, at man skulle søge at komme igennem med, at de mennesker, som udpeges af folketinget, ikke skulle være medlemmer af folketinget. Det håber jeg at vi kan nå frem til en eller anden enighed om.

I socialdemokratiets og SFs forslag vælger medarbejderne to medlemmer til bestyrelsen, i de radikales forslag vælger de kun ét. Jeg mener faktisk, det er vigtigt, hvis vi kan komme igennem med, at i hvert fald to af de ni medlemmer i bestyrelsen skal repræsentere medarbejderne.

Der er lidt forskel på, hvordan formanden og næstformanden skal udpeges, men det kan vi kigge nærmere på i udvalget. Og så er der en forskel på bestyrelsens funktion med hensyn til ansættelser, hvor vi foreslår, at bestyrelsen skal ansætte både direktion og programchefer, mens de radikale kun mener, at bestyrelsen skal ansætte direktionen.

Mine overvejelser med hensyn til, at bestyrelsen også skal ansætte programcheferne, er gået ud på, at der i tilkendegivelsen af, hvem man ansætter som programchefer, også ligger en vigtig tilkendegivelse af, hvordan man forestiller sig at Danmarks Radio skal fungere. Men vi må kigge på det og se, om vi ikke kan komme til en eller anden form for enig-

hed, et eller andet kompromis, eller hvad sådan noget nu kan kaldes.

Hr. Helge Sander sagde, at det folkelige, kulturelle og religiøse ikke var særlig godt repræsenteret i disse forslag. Det er jeg ikke enig i, for i programrådene er der jo taget højde for, at netop de folkelige, de kulturelle, de religiøse og andre lignende bevægelser, skal være repræsenteret.

Hr. Helge Sander sagde også, at der allerede var kommet en indvending udefra mod forslaget, og det er rigtigt, idet der er kommet et brev fra amtsprogramrådene. Jeg mener nu ikke, at den indvending er så alvorlig, at den skulle kunne udsætte en stillingtagen til disse forslag.

Så vil jeg endelig til sidst sige, at modsat alle de andre medieforligsdiskussioner, der har været, og hvor SF jo ikke har haft den ære at være indbudt, vil det være vanskeligt at lade dette indgå i et større mediepolitisk forlig uden i hvert fald også at spørge SF til råds, eftersom SF er medforslagstiller til det ene af forslagene.

Birgith Mogensen (CD):

Vi har i dag den 23. januar. Det vil sige, at skulle beslutningsforslaget fra socialdemokratiet og SF imødekommes, er der maksimalt otte dage til, at et lovforslag skal være fremsat. Det radikale venstre er en smule mindre rigoristisk. Det forlanger »bare« radiatorådet nedlagt og erstattet af en anden form for styrelse pr. 1. april 1986.

Den form for hastværk afviser vi i CD. Hvad man end måtte mene om det ønskelige i at ændre Danmarks Radios styrelse, er der dog væsentlige forhold, som vi bestemt mener bør indgå i overvejelserne om, hvordan den fremtidige styrelse skal udformes. Det lader sig nu engang ikke gøre at arbejde tingene ordentligt igennem under det tidspres, begge beslutningsforslag pålægger minister og folketing.

CD er ikke enig med de forslagsstillende partier, når de i bemærkningerne siger, at en afklaring af TV 2-situationen er unødvendig som forudsætning for at ændre Danmarks Radios styrelse. Vi kan vist roligt sige, at den er aldeles uafklaret.

Vi mener, at det vil være naturligt at kende det samlede fremtidige mediebillede, før man begynder at ændre. Desuden mener CD