

[Albrechtsen]

nisme, så bliver Danmark heller ikke dømt. Hvordan kan man være så naiv at tro, at den tiltalte tro på sin egen uskyld er en garanti? Det er det, der ligger i erklæringen.

Ville udenrigsministeren ikke være så venlig af hensyn til det saglige grundlag for debatten, men så sandelig også af hensyn til, at folketingets medlemmer skal have et rimeligt udgangspunkt for at tage stilling til, hvad den her sag egentlig drejer sig om, at gennemgå for folketinget, hvad der egentlig er betydningen af det, udenrigsministeren påstår har så afgørende ændrende betydning for det, der foregår her, i forhold til det, der foregik i tirsdags?

(Kort bemærkning).

**Maisted (FD):**

Hr. Gert Petersen taler om forvirring, og så angriber han den parlamentariske forsamling i Europa og siger: dér har Danmark kun 16 stemmer ud af så og så mange parlamentsmedlemmer. Men må jeg så spørge hr. Gert Petersen: i hvilke internationale forsamlinger har Danmark større indflydelse end i Europa-Parlamentet? Lad os tage FN. Har vi større indflydelse i FN, end vi har i Europa-Parlamentet? Overhovedet ikke.

Alligevel vil socialdemokratiet og SF og for den sags skyld vel også VS og andre partier herinde gerne deltage i internationalt samarbejde. Danmark spiller ingen væsentlig rolle i de forsamlinger, og vi spiller en mindre rolle, end vi gør i Europa-Parlamentet. Vi kan med 5 millioner mennesker da ikke forlange at have mere end 16 medlemmer, når man tænker på, hvilken repræsentation de øvrige 300 millioner mennesker har i Europa-Parlamentet. Sådan er demokrati. Det indrettes efter antallet af stemmer, og vi må erkende, at de 300 millioner andre, der har stemmeret, har større indflydelse end de 5 millioner danskere. Sådan er kendsgerningerne.

Forvirringen er helt på hr. Gert Petersens side og er kun et påskud for at skabe forvirring om denne sag og ikke.- hvad hr. Gert Petersen burde være glad for - en styrkelse af det demokratiske styre i Europa.

**Formanden:**

Det forekommer mig, at vi er langt borte fra det indlæg, der gav anledning til de korte

bemærkninger. Jeg har endnu to talere indtegnet til korte bemærkninger; dem tager vi, og derefter går vi tilbage til ordførerrækken. Hr. Gert Petersen for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Gert Petersen (SF):**

Jeg har da ikke klaget, hr. Maisted, over, at Danmark kun har 16 medlemmer ud af de 426. Det er formodentlig meget rimeligt. Det svarer vel til vores andel af indbyggertallet osv. Det er slet ikke det, det drejer sig om. Men jeg kender ikke andre internationale forsamlinger, FN f.eks., hvor man er med til at lovgive for Danmarks vedkommende. Det, jeg har imod det, er, at Europa-Parlamentet blandes ind i en lovgivningsproces, der kan få retsgyldighed i Danmark. Det synes jeg er forkert, bl.a. når jeg ser på, hvordan styrkeforholdet er.

At vi kun har 16 medlemmer, er da meget rimeligt. Det, der er urimeligt, er, at en forsamling, hvor vi kun har 16 ud af 426 medlemmer, skal være med til at lovgive for Danmarks vedkommende. Jeg kan ikke forstå, at hr. Maisted kan være tilfreds med en sådan situation.

**Formanden:**

Hr. Kofod-Svendsen for en kort bemærkning, derefter hr. Kent Kirk.

(Kort bemærkning).

**Kofod-Svendsen (KrF):**

Nu talte hr. Gert Petersen, som om Europa-Parlamentet havde lovgivende beføjelser, som om man kom med i selve lovgivningen. Så skulle man jo tro, at Parlamentet virkelig ville være taknemmeligt for denne reformpakke. Men hvad er det, Parlamentet har fastslået? Jo, at det, der er sket her, på ingen måde udgør den grundlæggende reform af Fællesskabet; Parlamentet har netop ikke fået, hvad det ønskede. Man taler videre i sin udtalelse af 16.-17. december om, at regeringerne ikke har skabt den europæiske union. Parlamentet bekræfter selv ved sine udtalelser, at det ikke har fået reelle magtbeføjelser.

**Kent Kirk (KF):**