

Bemærkninger til forslaget

Almindelige bemærkninger

Forslagets formål er at få fjernet lovbestemmelserne om uddannelsestilbud og om forlænget dagpenget fra lov om arbejdstilbud til ledige og arbejdsløshedsforsikringsloven og sikre arbejdsløse under og over 25 år ens vilkår. VS vil erstatte det såkaldte dagpengeforlig med et reelt tilbud om uddannelse til arbejdsløse.

VS så i virkeligheden helst, at 26 ugers reglen blev fjernet. I dag er masser af mennesker beskæftiget med at tælle timer, dage, uger og måneder af hensyn til 26 ugers reglens overholdelse. Det er en ganske uproduktiv og tåbelig beskæftigelse – kort og godt ressourcespild. Man kan undre sig over, at arbejdsministeren ikke selv er kommet med sådan et forslag, for regeringen værdsætter jo begreber som regelforenkling, fjernelse af unødvendig administration og privat virkelyst og initiativ. 26 ugers reglen er overflødig både i tider med høj og lav arbejdsløshed. Når der er arbejde at tilbyde de arbejdsløse, sikrer rådighedsbegrebet, at arbejdsløse ikke kan vælge arbejdsløshed frem for arbejde. I perioder med stor arbejdsløshed er det fuldstændig tåbeligt at *tvinge* folk til hhv. arbejds- eller uddannelsestilbud. Det øger jo ikke i sig selv beskæftigelsen. Men VS har valgt at fremsætte et mindre vidtgående forslag, som skal fjerne de negative virkninger af dagpengeforliget og bevare det positive: retten til uddannelse.

Da lovforslagene om ændring af loven om arbejdstilbud til ledige (uddannelsestilbud) og arbejdsløshedsforsikringsloven (forlænget dagpenget) blev debatteret i Folketinget, sagde VS, SF og Socialdemokratiet, at dette forslag ville sende masser af arbejdsløse på nedsatte dagpenge. Forligspartierne bedyrede, at det sandelig ikke var hensigten, men at der var tale om en enestående uddannelsesreform. I dag ved vi, at oppositionen havde ret: reformen er blevet en fiasko, der ødelægger tilværelsen for de mennesker, den går ud over. Der er ingen grund til at vente med at revidere loven, til mange mennesker er endt på nedsatte dagpenge. Den manglende søgning til uddannelsestilbudsordningen kan konstateres allerede nu, og konsekven-

serne kan kun blive flere på nedsatte dagpenge, hvis der ikke gribes ind nu.

Bemærkninger til forslagens enkelte punkter

ad 1

Det skal være muligt for den arbejdsløse at starte uddannelsen på det tidspunkt, der passer vedkommende bedst. Som loven er indrettet nu, skal uddannelsen udskydes til efter første arbejdstilbud, og på det tidspunkt i arbejdsløshedsforløbet har mange arbejdsløse mistet selvtrivsel og lysten til at gå i gang med noget nyt.

Uddannelse skal ikke være tvang, men en mulighed, man kan vælge. I dag er uddannelsestilbudet den sidste station inden de nedsatte dagpenge. Hvis uddannelsen ikke giver resultater i form af arbejde, så kommer straffen: nedsatte dagpenge. På den måde har man skabt de dårligst tænkelige betingelser for, at arbejdsløse skal få et vellykket uddannelsesforløb.

Med forslaget om, at uddannelsen kan påbegyndes når som helst i en ledighedsperiode, kombineret med, at sanktionsbestemmelsen (nedsatte dagpenge) fjernes, vil vi bidrage til, at arbejdsløse kan leve et langt mere kreativt og trygt liv end nu.

Vi mener, det er nødvendigt at sikre arbejdsløse tre års mulighed for uddannelse, fordi mange uddannelser varer længere end de to år, man kan uddanne sig ifølge den gældende lov, og fordi det er vigtigt at have den nødvendige ro til at komme i gang med at uddanne sig. Specielt er det nødvendigt for mennesker, der har været uden for uddannelsessystemet i mange år.

Det er vigtigt, at både AF og fagforeningerne indgår med opsøgende virksomhed og vejledning om uddannelsesmulighederne i forhold til målgruppen.

Efter tre års perioden står den arbejdsløse igen til rådighed for arbejdsmarkedet og er således forpligtet til at tage anvist arbejde.

ad 2

Det er allerede i dag muligt at deltage i visse former for undervisning med bevarelse af fulde