

mærkes, at der ikke med det foreliggende forslag er sket ændringer i de hensyn og procedurer, der følger af anden relevant lovgivning, og som også i dag skal tilgodeses ved siden af zonelovsproceduren.

Forslaget hverken skal eller kan åbne for en bymæssig udvikling i landdistrikterne. Men de eksisterende tomme bygninger må umiddelbart kunne udnyttes til gavn for landsbyerne og til gavn for de initiativer, der kan være med til at bringe aktiviteter tilbage til landdistrikterne. Forslaget åbner dermed for nye muligheder. Det må herefter være op til lokalsamfundene og kommunerne selv at udnytte disse muligheder.

2. Hørte myndigheder og organisationer

Udkastet til lovforslaget har været forelagt:

Kommunernes Landsforening
Amtsrådsforeningen
Hovedstadsrådet
Landbrugsministeriet
De danske Landboforeninger
Danske Husmandsforeninger
Håndværksrådet
Danmarks Naturfredningsforening
Foreningen landsbyer i Danmark
Landsforeningen af landsbysamfund
Justitsministeriet
Budgetdepartementet
Administrationsdepartementet
Ministeriet for offentlige arbejder
Boligministeriet

Forslaget har desuden sammen med forslaget til ændring af kommuneplanloven været drøftet i landsbykontaktudvalget.

3. Administrative og økonomiske konsekvenser

Det er ifølge forslaget kommunalbestyrelsen, der skal foretage den stort set objektive vurdering af, om lovens rammer for retten til at tage frigjorte landbrugsbygninger i brug til andre formål er opfyldt. En del kommuner har imidlertid i forvejen zonelovskompetencen i medfør af lovens § 9, stk. 2, 3 eller 4, eller for tiden som frikommune. For disse kommuner er de nye regler en vis administrativ lettelse. For de andre kommuner er der tale om en beskedent forøgelse af de opgaver, kommunen i de pågældende sager typisk vil have allerede efter bygge Lovgivningen.

For amtsrådene/Hovedstadsrådet som normal zonemyndighed vil forslaget betyde en nedgang i antal sager, der dog ikke i en større sammenhæng kan betragtes som væsentlig.

Sammenfattende har forslaget således næppe administrative eller økonomiske konsekvenser af betydning.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Ændringen består alene i, at der tilføjes en henvisning til den nye § 8 a, jfr. bemærkningerne til nr. 4.

Til nr. 2

Den nye ordning efter § 8 a er en undtagelse fra reglen i § 8 om, at bebyggelse i landzone ikke må tages i brug til andre formål end jordbrugs- eller fiskerivirksomhed. Der er derfor indføjet en henvisning til § 8 a.

Til nr. 3

De tilfælde, hvor der efter den gældende bestemmelse skulle meddeles tilladelse til anden erhvervmæssig virksomhed i frigjorte landbrugsbygninger, er nu i alt væsentligt omfattet af ordningen i § 8 a. Som konsekvens heraf ophæves bestemmelsen.

Til nr. 4

Bestemmelsen indebærer, at det bliver umiddelbart tilladt at etablere erhvervmæssig virksomhed i overflødiggjorte landbrugsbygninger i tilfælde, hvor der efter gældende praksis normalt opnås tilladelse. Bestemmelsen berører ikke de krav, der efter anden lovgivning måtte stilles til virksomheden, f.eks. efter miljøbeskyttelsesloven, naturfredningsloven, vejloven og bygge Lovgivningen. Bestemmelsen berører heller ikke kommunalbestyrelsens kompetence efter anden lovgivning, som f.eks. kommuneplanloven.

Afgrænsningen til håndværks- og industrivirksomhed og lager- og kontorformål m.v. er begrundet i, at etablering af hotel- og restaurationsvirksomhed, detailhandel og beboelse gennemgående vil være i afgørende modstrid med de hensyn, loven tilsigter at varetage. I sådanne tilfælde er der derfor også hidtil meddelt afslag på ansøgning om zonetilladelse. Til gengæld omfatter formuleringen f.eks. elektronikvirksomhed og konsulentfirmaer og andre liberale erhverv samt forenings- og fritidsformål, der på tilsvarende måde kan indpasses i de pågældende bygninger.

På baggrund af lovens formål, jfr. at tilladelse efter den nuværende § 8, stk. 2, kun skal meddeles,