

1987 senere vil forelægge de bevilgende myndigheder de ressourcemæssige spørgsmål, som den kommende udvikling umiddelbart måtte give anledning til.

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

*Til § 1*

Til nr. 1

Efter den foreslåede regel i *stk. 1* er der som i den hidtil gældende bestemmelse i § 7, stk. 1, nr. 1, retskrav på opholdstilladelse, såfremt udlændingen er omfattet af flygtningekonventionen af 28. juli 1951. Efter den hidtil gældende bestemmelse i § 7, stk. 1, nr. 2, har der endvidere været et retskrav på opholdstilladelse, hvis det af lignende grunde som anført i konventionen eller af andre tungtvejende grunde ikke bør kræves, at udlændingen vender tilbage til sit hjemland. Efter dette forslags *stk. 2* kan der fortsat meddeles opholdstilladelse i fuldt samme omfang som hidtil, men det ubetingede retskrav bortfalder. Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger pkt. 5.1.

En almindelig betingelse for at meddele opholdstilladelse efter såvel *stk. 1* som *stk. 2* er efter *stk. 5*, at udlændingen ikke er blevet afvist eller udvist efter § 48, stk. 2, som affattet i dette lovforslag. Har en sådan afvisning eller udvisning fundet sted, behandles ansøgningen om opholdstilladelse først, når udlændingen er udrejst af landet, og opholdstilladelse vil i så fald alene kunne meddeles i henhold til *stk. 4* i dette forslag, jfr. nedenfor. Dette medfører (jfr. nærmere bemærkningerne til forslaget § 1, nr. 8), at en udlænding, som er indrejst ulovligt i landet og som følge heraf er blevet afvist eller udvist, ikke kan påberåbe sig § 7, stk. 1 eller 2, men derimod § 7, stk. 4. Har der fundet ulovlig indrejse sted, men træffes der ikke afgørelse om afvisning eller udvisning, finder § 7, stk. 1 og 2, derimod anvendelse uanset det ulovlige ophold. Dette indebærer, at udlændingen har ret til at opholde sig i landet, medens sagen behandles af direktoratet for udlændinge, og at en klage til flygtningenævnet har opsættende virkning.

Reglen i *stk. 3* (1. asylsandsreglen) svarer til den hidtidige bestemmelse i § 7, stk. 2. Odet »kan« er for så vidt overflødig i forhold til reglen i *stk. 2*, hvorefter der ikke længere skal gælde et ubetinget retskrav, hvis udlændingen ikke er omfattet af flygtningekonventionen af 1951. Ordet er imidlertid medtaget, fordi det har direkte betydning for reglen i *stk. 1*, og fordi det angiver, at man ved udøvelsen af skønnet efter *stk. 2* også kan tage hensyn til, om et andet land er 1. asylland.

I *stk. 4* er det i forhold til den hidtidige tilsvarende bestemmelse i § 7, stk. 3, nu udtrykkeligt bestemt, at et ophold her i landet, der eventuelt kan medvirke til, at Danmark anses for 1. asyl-land, skal være *lovligt*. Baggrunden herfor er, at en ansøger ikke bør kunne fremtvinge en bedre retsstilling gennem et ulovligt ophold (f.eks. ved at holde sig illegalt skjult) end en ansøger, der afvises ved grænsen, eller som i øvrigt søger om opholdstilladelse fra udlandet. I den sammenhæng bemærkes, at den blotte hensigt til at tage til Danmark for at søge asyl ikke er tilstrækkeligt til at anvende § 7, stk. 4, og dette gælder, uanset om hensigten er blevet dokumenteret i form af et forgæves indrejseforsøg eller en ulovlig indrejse efterfulgt af en udvisning eller afvisning.

Til nr. 2

Der er tale om en rent redaktionel ændring som følge af den foreslåede ændring af § 7, jfr. forslaget § 1, nr. 1.

Til nr. 3

Reglen skal ses i sammenhæng med, at opholdstilladelse efter forslaget § 7, stk. 2, (den gældende lovs § 7, stk. 1, nr. 2) ikke længere foreslås meddelt som et ubetinget retskrav. Er tilladelse imidlertid meddelt – enten efter den nugældende regel eller forslaget – finder bestemmelsen anvendelse som hidtil.

Til nr. 4

Der henvises til bemærkningerne til § 1, nr. 6.

Til nr. 5

Der er tale om en rent redaktionel ændring, idet den hidtidige bestemmelse indeholdt en fejllenhvisning til »Begæring efter *stk. 1*«, og en sådan begæring var og er unødvendig.

Til nr. 6

Forslaget til § 42 a, *stk. 1*, er alene en lovfæstelse af den hidtil gældende ordning.

Medens ansøgningerne om opholdstilladelse behandles hos udlændingemyndighederne, er asylansøgerne hidtil blevet anbragt i indlogeringscentre, der for justitsministeriets regning drives og bemandes af Dansk Røde Kors. Grundlaget herfor er som oplyst i bl.a. akt 329 16/9 1986 en særlig rammeoverenskomst med Dansk Røde Kors, hvorefter justitsministeriet inden for økonomiske rammer, der er godkendt af de bevilgende myndig-