

reguleret pligtbeløb for kommunerne sikrer også en uændret aktivitet i bekæmpelsen af ungdomsarbejdsløsheden. Socialdemokratiets forslag sikrer endvidere, at kommunerne får de nødvendige udmeldinger til deres budgetlægnings.

Socialdemokratiet har i sit program »Danmark for hele folket« opstillet kravet om en ungdomsgaranti. Vi afviser den borgerlige regerings satsning på egoismens smalle gedefsti, hvor mange unge skubbes i grøften, og ønsker i stedet at satse på solidaritetens brede autostrada med plads til alle. Det er fortsat vor opfattelse, at samfundet har en pligt til at sikre de unge arbejde og uddannelse. De unge skal med i fællesskabet og skal ikke deles op i de rige, der klarer sig, og dem, der stødes ud. Konsekvensen af den negative ungdomspolitik, som regeringen fører, kender vi med ungdomskriminalitet og vold, der bunder i afmagt og håbløshed som sikre følgesvende til regeringens passivitet og ligegyldighed.

Socialdemokratiet håber for ungdommen, at flertallet i Folketinget skifter ved næste valg.

Et *andet mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) var ved 1. behandling af lovforslaget positivt stemt over for intentionerne i lovforslaget om, at der skal ske en sammenlægning af midler til beskæftigelsesfremmende formål, så større smidighed opnås. Ligeledes var mindretallet enig i, at det er i kommunerne, der er størst kendskab til mulighederne for at sætte beskæftigelse i gang.

Det er derfor ikke med begejstring mindretallet støtter lovforslaget i den nu foreliggende form, hvorefter kommunerne har fået mindre kompetence end oprindeligt foreslået, mens arbejdsmarkedsnævnene har fået udvidet deres, især da nogle nævn erfaringsmæssigt ikke prioriterer hensynet til at hjælpe bistanndsklienter i arbejde på samme måde som kommunerne.

Da formålet med de nu vedtagne ændringsforslag under udvalgsarbejdet er blevet præciseret som værende i overensstemmelse med mindretallets holdning og der ifølge arbejdsministerens bemærkninger i forbindelse med ændringsforslagene løbende vil blive fulgt med i udviklingen med henblik på fortsat smidiggørelse af reglerne, og da en yderli-

gere decentralisering kan komme på tale, såfremt samarbejdet mellem kommuner og arbejdsmarkedsnævn forløber fornuftigt, stemmer mindretallet for lovforslaget i den nu foreliggende form.

Mindretallet vil imidlertid nøje følge med i, om formålet med lovforslaget opfyldes.

Mindretallet lægger endvidere vægt på, at arbejdsministeren under 2. behandling af lovforslaget oplyste, at ministeren i løbet af 2-3 uger vil komme med et forslag om indsatsen i de kommende år.

Et *tredje mindretal* (Venstresocialisternes medlem af udvalget) kan støtte lovforslaget. Mindretallet finder først og fremmest, at det er fornuftigt at sikre en større smidighed med hensyn til brug af beskæftigelsesmidler, således at der kan overføres midler fra løntilskudsordningen til beskæftigelsesmidlerne og omvendt, idet mindretallet finder det perspektivløst at poste løntilskudsmidler i de mange virksomheder, der i dag blot bruger de unge som billig arbejdskraft.

Venstresocialisterne ønsker principielt en høj grad af decentralisering i brugen af beskæftigelsesmidlerne, men er enige i, at det lokale arbejdsmarked går på kryds og tværs af kommunegrænser, hvorfor det kan være betænkeligt at decentralisere helt ned til kommunalt niveau. Den nødvendige regionale indsats sikres i dag via arbejdsmarkedsnævnene, og Venstresocialisterne ønsker at bibeholde denne indsats, selv om vi anerkender, at mange arbejdsmarkedsnævn i dag fungerer for dårligt og i nogle tilfælde har afvist spændende kommunal nytænkning. VS vil derfor følge udviklingen meget nøje og er tilfreds med, at også regeringen vil følge den med henblik på eventuel yderligere decentralisering, hvis der kan skabes en egnet model.

Mindretallet beklager, at de af VS og SF stillede ændringsforslag om at forhindre overførsel til kontanthjælp fra beskæftigelsesmidlerne blev nedstemt. Beskæftigelsesmidlerne skal bruges til at sætte beskæftigelse i gang, ikke til at udbetale kontanthjælp og således udhule beskæftigelsesaktiviteten. Dette betyder ikke, at VS er imod den forbedrede kontanthjælp til unge bistanndsklienter. Selvfølgelig ikke. Men kontanthjælpen skal ikke finansieres af beskæftigelsesmidlerne.