

pr. l .....	efter	4,11	1,85	0,74	2,59	45,0	63,0
Fyringsolie .....	før	3.400	1.540	613	2.153	45,3	63,3
kr. 1.000 l.....	efter	3.778	1.850	681	2.531	49,0	67,0
Petroleum i dunk ...	før	32,75	6,00	5,90	11,90	18,3	36,3
pr. 10 l .....	efter	32,75	6,00	5,90	11,90	18,3	36,3
Elvarme* .....	før	14.223	5.340	2.564	7.904	37,5	55,6
20.000 kWh.....	efter	14.955	5.940	2.696	8.636	39,7	57,7
Andet el .....	før	2.654	885	479	1.364	33,3	51,4
elektricitet 3000 kWh	efter	2.763	975	498	1.473	35,3	53,3
Koks .....	før	156,25	31,45	28,17	59,62	20,1	38,2
hl .....	efter	159,06	33,75	28,68	62,43	21,2	39,2
Autogas .....	før	3,21	1,09	0,58	1,67	34,0	52,0
l.....	efter	3,44	1,28	0,62	1,90	37,2	55,2
Flaskegas .....	før	101,40	22,22	18,28	40,5	21,9	39,9
Flaskegas .....	efter	106,10	26,07	19,13	45,2	24,6	42,6

#### Ad L 17 - bilag 4

Hermed fremsendes i 80 eksemplarer besvarelse på udvalgets spørgsmål 2-5.

#### Spørgsmål 2:

##### Ad bilag 1

Mener ministeren, at »salget af blyfri benzin har været tilfredsstillende« siden gennemførelsen af påskepakken.

#### Svar:

Ja. I betragtning af at olieselskaberne har været i en etableringsfase med hensyn til udbygning af tankstationernes mulighed for at sælge blyfri benzin og især blylette blandinger, finder jeg, at salget alt taget i betragtning har været tilfredsstillende. Et tilsvarende salg i 1987 vil jeg imidlertid ikke anse for tilfredsstillende, men salget forventes at stige mærkbart, især efter at olieselskaberne her i efteråret har etableret anlæg til salg af blylette blandinger.

#### Spørgsmål 3:

Hvor stor en del af den ramme på 200 mill. kr. til fritagelse af sikkerhedsudstyr for registreringsafgifter, der blev afsat i medfør af påskepakken, er blevet anvendt?

#### Svar:

Der foreligger ikke statistik, der kan belyse anvendelsen siden 15. maj i år af de grupper af sikkerhedsudstyr, der omfattedes af den yderligere lempelse for registreringsafgiften, der gennemførtes i medfør af påskepakken.

Der er efter ministeriets opfattelse ikke grund til at antage, at provenutabet ved den udvidede ordning ikke vil holde sig på det niveau, der forudsattes i lovforslaget og under dets behandling.

#### Spørgsmål 4:

##### Ad svar på spørgsmål 1, bilag 3

Der ønskes en oversigt over afgiftsbelastningen for de nævnte energiprodukter i kr/GJ før og efter delpakken, efter martspakken, samt såfremt de af regeringen den 7. oktober 1986 foreslåede afgiftsændringer gennemføres.

#### Svar:

Der henvises til vedhæftede oversigt.

#### Spørgsmål 5:

Der ønskes en forklaring på, hvilke energipolitiske målsætninger der afspejles i den stærkt varierende afgiftsbelastning på de forskellige energiprodukter.

#### Svar:

Ved tidligere energiafgiftsforhøjelser har regeringen sigtet mod en vis balance i de forskellige energiafgiftssatser målt på de enkelte brændslers energiindhold (brændværdi). Som det fremgår af svaret på spørgsmål 4, var dette stort set opnået efter gennemførelsen af december-indgrebet.

Det fremgår endvidere af svaret på spørgsmål 4, at dette princip er fraveget ved marts-indgrebet og med den nu foreslåede energiafgiftsforhøjelse, idet disse afgifter har til formål at udligne det forventeligt midlertidige