

	KL mill.	Mst. mill.
Anlægsudgift – handlingsplanen direkte	6.000	6.000
Tillæg for		
1) Små anlæg, der senere overstiger 5.000 PE	200	0
2) Supplerende reservekapacitet/sikkerhed	1.050	0
3) Fiskeindustribelastede anlæg	250	0
I alt	7.500	6.000

Som det fremgår af Tabel 1 er der lokali- seret 3 forhold i forudsætningerne, der vur- deres at forklare forskellen i de meddelte resultater. De 3 forhold repræsenterer følgen- de:

Ad 1:

Der indgår i KLs opgørelse anlæg, der aktuelt har en kapacitet mindre end 5.000 PE, og som kommunerne inden for hand- lingsplanens tidsramme forventer at overskri- de denne grænse.

Ad 2:

Der indgår i Msts opgørelse ca. 600 mill. kr. i de 6 mia. kr. til opretning af under- skudskapacitet samt en begrænset reserveka- pacitet. I KLs opgørelse indgår højere kapa- citetstal for de enkelt anlæg, svarende til en yderligere kapacitetsreserve/højere sikker- hedsniveau på 15–20 pct. baseret på kommu- nernes udbygningsønsker. Der indgår endvi- dere i de 1.050 mill. kr. en mindre usikker- hed med baggrund i en tilsvarende mindre afvigelse i prisniveauet mellem de to under- søgelser.

Ad 3:

Der indgår i KLs opgørelse en udgift til behandling af fiskeindustriens spildevand på de kommunale rensningsanlæg, specielt Hirtshals og Skagen. Disse udledninger er i Msts opgørelse henført til industrisektoren med forventet fremtidig status som særskilte udledninger. Udledningerne er i dag kommu- nale.

KL har betragtet forholdene 1), 2) og 3) som en konsekvens af handlingsplanen, fordi disse forhold indgår som et naturligt og nød- vendigt element for en rationel udbygning af rensningsanlæggene. I Msts undersøgelse er

det ikke fundet korrekt at medtage disse for- hold udover hvad der er nævnt under ad 2).

Som anført har KL beregnet recipientkva- litetsplanernes supplerende krav til ca. 2,4 mia. kr., medens Mst har beregnet en total- udgift på 3,0 mia. kr. for øvrige anlægsaktivi- teter på spildevandsområdet udenfor planen, herunder kloakering. En vurdering af bag- grunden for disse resultater viser ingen afgø- rende forskelle.

Begge undersøgelser indeholder følgende elementer til en samlet udgift på ca. 2,1 mia. kr.:

- Recipientkvalitetsplanernes krav til anlæg < 5.000 PE.
- Forventede yderligere krav i den igangvæ- rende recipientkvalitetsplanlægning for anlæg > 5.000 PE.
- Udgifter til hovedledningsanlæg ved strukturelle ændringer. (Nedlæggelse af rensningsanlæg).

Tilsammen udgør a) + c) ca. 1,3 mia. kr. af de i alt 2,1 mia. kr. b) omfatter en udgift på ca. 0,8 mia. kr. til forventede krav ved endelig afslutning af recipientkvalitetsplan- lægningen, som ikke har kunnet indpasses i handlingsplanens rammer.

I KLs opgørelse er der herudover inde- holdt et skønmæssigt tillæg for reservekapa- citet/sikkerhedsniveau m.v. på ca. 300 mill. kr. for de små anlæg, hvorved der nås 2,4 mia. kr., medens Msts opgørelse indeholder en udgift på ca. 900 mill. kr. til kloakering i øvrigt som en anslået totaludgift for et af Mst forventet niveau i en 3–4 års periode. KL mener, at kloakeringsudgifterne vil blive større.

B. Driftsudgift

Driftsudgiften for de kommunale rens- ningsanlæg har i årene 1980–1986 typisk lig- get i intervallet 550–600 mill. kr. pr. år.