

Til lovforslag nr. L 77. Betænkning afgivet af kommunaludvalget den 30. april 1987

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om frikommuner

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til indenrigsministeren, socialministeren og ministeren for skatter og afgifter, som disse har besvaret dels skriftligt, dels i samråd.

Udvalget har endvidere modtaget mundtlige og/eller skriftlige henvendelser fra:

Amtsborgmesteren i Roskilde Amtskommune,
Danmarks Naturfredningsforening,
Foreningen af Skatteråd og Amtsligningsråd,
København og Frederiksberg Kommuner og
Skyldrådsforeningen.

Der er af indenrigsministeren og af nogle mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Det Konservative Folkeparti, Venstres, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af indenrigsministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Socialdemokratiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet stillede og de af mindretallet tiltrådte ændringsforslag, idet bemærkes, at mindretallet er imod enkelte af de hjemler, der søges gennemført.

Mindretallet finder imidlertid fortsat, at antallet af banebrydende forsøg er begrænset, at regeringen bremses forsøg, som den ikke har politisk sympati for, at de økonomiske begrænsninger er en hæmsko for en række forsøg, og at sagsbehandlingen af de en-

kelte forsøg i en lang række tilfælde er for langsom og for bureaukratisk.

Der er derfor en alvorlig risiko for, at det samlede frikommuneprojekt langtfra får den betydning for nytænkning, omlægning og omstilling på det kommunale område, som var tanken. Det gælder også, selv om forsøgsperioden er foreslået udvidet med fire år, så den udløber i 1993.

Der er også grund til at advare imod, at frikommuneprojektet bliver brugt til at forsinke eller helt afvise ønskelige lovændringer under henvisning til, at et eller flere forsøg er i gang. Det gælder eksempelvis ønsket om også at give efterlønsmodtagere mulighed for, i lighed med pensionister, at få udsat betalingen af skyldige ejendomsskatter.

Socialdemokratiet finder det forståeligt, at der er et kommunalt ønske om kun at behandle frikommuneregulativer ved ét møde i kommunalbestyrelsen mod de to, der er foreskrevet i dag, men kan ikke stemme for forslaget herom, bl.a. ud fra den betragtning, at godkendelse af et frikommuneregulativ betyder, at man for en flerårig periode indfører en anden lovgivning end den hidtil gældende og end den, der gælder i resten af landet. Det er derfor et rimeligt krav, at der skal være to behandlinger også af hensyn til det ønskelige i at sikre, at befolkningen er orienteret og kan ytre sig, inden den endelige beslutning træffes.

Lovforslagets nr. 7 om halvering af fristen for at anke visse zonelovsafgørelser til Miljøankenævnet vender Socialdemokratiet sig imod. En klagefrist på 2 uger er utilladelig kort.

Af svaret på spørgsmål 12 (L 77-bil. 32) fremgår det, at de virksomheder, som tænkes